

исх. № \_\_\_\_\_

от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

### ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### Р Е Ш Е Н И Е

« 07 » октября 2021 г.

Дело № 350/21-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т. И. Цыганаш, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району (г. Рыбница, ул. Кирова, д. 134/1) о привлечении к административной ответственности по п. 5 статьи 15.12 КоАП ПМР общества с ограниченной ответственностью «Герман» (г. Рыбница, ул. Гвардейская, д. 68, к. 42) в отсутствие лиц, участвующих в деле,

### У С Т А Н О В И Л:

поданное заявление Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району (далее – налоговая инспекция, заявитель) о привлечении общества с ограниченной ответственностью «Герман» (далее – общество, ООО «Герман») к административной ответственности принято к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд, суд) определением от 27 мая 2021 года, судебное заседание назначено на 10 июня 2021 года.

Арбитражный суд 10 июня 2021 года, рассмотрев ходатайство налоговой инспекции от 1 июня 2021 года, вынес определение о приостановлении производства по настоящему делу, руководствуясь подпунктом 1 пункта 1 статьи 70 АПК ПМР, до вступления в законную силу судебного акта, которым будет окончено разбирательство по делу № 356/21-12.

Ввиду устранения обстоятельств, послуживших основанием для приостановления производства по настоящему делу, Арбитражный суд определением от 20 сентября 2021 года возобновил производство по делу № 350/21-06.

До даты судебного заседания в Арбитражный суд поступило ходатайство налоговой инспекции от 07 октября 2021 года № 03-21/4205 о рассмотрении дела в отсутствие ее представителя. Принимая во внимание положения пункта 1 статьи 130-14 АПК ПМР, согласно которому дела данной категории подлежат рассмотрению по правилам искового производства, суд руководствуется пунктом 3 статьи 108 АПК ПМР, которым установлено, что при неявке в заседание арбитражного суда истца, надлежащим образом извещенного о времени и месте разбирательства дела, спор может быть разрешен в его отсутствие при наличии заявления истца о рассмотрении дела в его отсутствие.

1 октября 2021 года в адрес Арбитражного суда поступило ходатайство от общества (вх. № 895) о рассмотрении дела в отсутствие его представителя. Кроме того, направленная в адрес общества корреспонденция о принятии заявления к производству, получена

обществом 29 мая 2021 года, что подтверждается почтовым уведомлением № 3/987 от 27 мая 2021 года. Также обществом 24 сентября 2021 года получено определение о возобновлении производства по настоящему делу, что подтверждается почтовым уведомлением № 1/468 от 20 сентября 2021 года. Исходя из положений пункта 1 статьи 102-3 АПК ПМР, суд оценивает извещение ООО «Герман» о времени и месте судебного заседания надлежащим. Данное обстоятельство не является в силу положений пункта 3 статьи 130-16 АПК ПМР препятствием для рассмотрения дела в отсутствие надлежащим образом извещенного общества.

Дело рассмотрено по существу в судебном заседании, состоявшемся 7 октября 2021 года, в котором в соответствии со статьей 122 АПК ПМР объявлена резолютивная часть решения.

**Арбитражный суд**, изучив все представленные письменные доказательства и оценив их в совокупности, приходит к выводу о наличии оснований для привлечения ООО «Герман» к административной ответственности, предусмотренной пунктом 5 статьи 15.12 Кодекса об административных правонарушениях ПМР (далее – КоАП ПМР). При этом суд исходит из следующих фактических обстоятельств и примененных норм материального и процессуального права.

Во исполнение пункта 6 статьи 130-16 АПК ПМР суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения настоящего дела.

Налоговой инспекцией в отношении ООО «Герман» проведено внеплановое мероприятие по контролю на основании Приказа № 14 от 25 января 2021 года с учетом его продлений № 26 от 16.02.2021 года и приостановлений № 51 от 04.03.2021 года в период с 28.01.2021 года по 08.04.2021 года, результаты которого оформлены актом проверки № 022-0013-21 от 12 апреля 2021 года.

В ходе мероприятия по контролю налоговой инспекцией установлено, что обществом при ведении бухгалтерского учета не оприходована продукция в 2017 года на сумму 5 175,53 рублей, в 2018 году на сумму 6 442,05 рублей, в 2019 году на сумму 1 410,20 рублей, в 2020 году на сумму 5 060,55 рублей, итого на общую сумму 18 088,33 рублей.

Данный вывод налоговой инспекцией подтверждается представленными в материалы дела доказательствами, а именно: ксерокопиями главных книг за период с 2017 года по 2020 год, сертификатами соответствия, письменными пояснениями, данными представителем юридического лица в ходе проведения проверки, а также в протоколе об административном правонарушении серии РНИ-ю № 02-047-21 от 14 мая 2021 года.

Из представленных документов следует, что неоприходованный товар является образцами продукции (костюмы мужские рабочие, халаты, куртки рабочие и проч.), вся продукция сертифицирована, продукция получена обществом безвозмездно в единичном экземпляре. Неотражение указанных образцов на счетах бухгалтерского учета привело к нарушению пункта 3 статьи 9, пункта 1 статьи 11 Закона ПМР «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности», определяющего единые правовые и методологические основы организации и ведения бухгалтерского учета, а также устанавливающего требования, предъявляемые к составлению и предоставлению финансовой отчетности, что образует состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена пунктом 5 статьи 15.12 КоАП ПМР, поскольку в силу пункта 2 примечания к статье 15.12 КоАП ПМР под неоприходованием товарно-материальных ценностей понимается неотражение на счетах бухгалтерского учета организации поступивших ТМЦ.

Установленные налоговой инспекцией обстоятельства, выявленные в ходе мероприятия по контролю и отраженные в акте, послужили основанием для составления протокола об административном правонарушении серии РНИ-ю № 02-047-21 от 14 мая 2021 года в отношении ООО «Герман» по пункту 5 статьи 15.12 КоАП ПМР за неоприходование по бухгалтерскому учету товарно-материальных ценностей.

Проверив процедуру составления протокола РНИ-ю № 02-047-21 от 14 мая 2021 года об административном правонарушении в отношении общества, суд не установил нарушений гарантированных законом процессуальных прав привлекаемого к административной

ответственности лица, а равно иных нарушений, которые носят существенный характер и не позволяют всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Арбитражным судом не установлено отсутствие у общества возможности для исполнения норм законодательства в части отражения поступивших ТМЦ на счетах бухгалтерского учета. Данный вывод судом сделан на основе системного анализа положений подпунктов г), ф) статьи 2, пункта 3 статьи 3, пункта 3 статьи 9, пункта 1 статьи 11, пунктов 1, 2 статьи 12, пункта 1 статьи 13 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности». Так, юридические лица обязаны оценивать и отражать на счетах бухгалтерского учета фактические ТМЦ. При этом бухгалтерский учет представляет собой упорядоченную систему непрерывного и сплошного документального отражения информации о состоянии и движении имущества, обязательств и капитала организации. Все хозяйственные операции, производимые организацией, должны оформляться оправдательными документами, которые служат первичными учетными документами, на основании которых ведется бухгалтерский учет.

Обществом не представлены доказательства, подтверждающие невозможность исполнения в этой части требований законодательства ПМР.

Изучив представленные материалы, суд считает, что указанные выше обстоятельства свидетельствуют о наличии в действиях юридического лица события правонарушения, ответственность за которое предусмотрена пунктом 5 статьи 15.12 КоАП ПМР. Вина общества в совершении вменяемого правонарушения выражается в непринятии им всех зависящих от него мер по соблюдению требования законодательства.

С учетом изложенного, оценив материалы дела, суд считает, что налоговая инспекция представила достаточные доказательства, подтверждающие совершение ООО «Герман» вменяемого ему административного правонарушения, что свидетельствует о доказанности наличия в деянии общества события и состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена пунктом 5 статьи 15.12 КоАП ПМР.

Полномочия сотрудника административного органа на составление протокола по пункту 5 статьи 15.12 КоАП ПМР установлены подпунктом г) пункта 1 статьи 29.4 КоАП ПМР.

Неоприходование по бухгалтерскому учету ТМЦ в организации является административным правонарушением, совершение которого юридическими лицами независимо от формы собственности в силу пункта 5 статьи 15.12 КоАП ПМР влечет наложение административного штрафа в размере 1 (одного) размера стоимости неоприходованных ТМЦ.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.7 КоАП ПМР, на момент рассмотрения дела не истек.

В связи с изложенным, имеются все необходимые основания для привлечения общества к административной ответственности, предусмотренной пунктом 5 статьи 15.12 КоАП ПМР.

Основания для освобождения от административной ответственности судом не установлены и обществом не представлены. Обстоятельств, отягчающих или смягчающих административную ответственность, судом не установлена, а равно лицами, участвующими в деле, не представлено.

По рассматриваемой категории дел государственная пошлина не уплачивается. Данный вывод суда основан на положениях статьи 80 АПК ПМР во взаимосвязи с пунктом 2 статьи 4 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О государственной пошлине», а также части четвертой пункта 4 Разъяснения Пленума Арбитражного суда от 21 сентября 2012 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине».

Арбитражный суд, руководствуясь пунктом 5 статьи 15.12, статьями 23.1, 27.1, 30.18 КоАП ПМР, статьями 113-116, 130-17 АПК ПМР,

**Р Е Ш И Л:**

1. Заявление Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району удовлетворить.
2. Привлечь общество с ограниченной ответственностью «Герман» к административной ответственности на основании пункта 5 статьи 15.12 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях и наложить на него административный штраф в размере 1 (одного) размера стоимости неоприходованных товарно-материальных ценностей, что составляет 18 088,33 рублей.

Порядок уплаты и реквизиты для перечисления штрафа:

**75% Республиканский бюджет:**

**р/с 2181000003330000 код 2070500**

обсл. банк: ПРБ г.Тирасполь

куб 00 к/с 2029000001

получатель: НИ по г.Рыбница и Рыбницкому району

ф/к 0400008200

**25% Местный бюджет:**

**р/с 2191420000000300 код 2070500**

обсл. банк: Рыбницкий ф-л №2828 ЗАО «Приднестровский Сбербанк»

куб 42 к/с 20210000094

получатель: НИ по г.Рыбница и Рыбницкому району

ф/к 0400008200

В случае непредставления обществом в соответствии с пунктом 4 статьи 33.2 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях документа, свидетельствующего об уплате в порядке статьи 33.2 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях административного штрафа в течение 60 дней со дня вступления в силу настоящего решения, его экземпляр будет направлен судебному исполнителю в соответствии с пунктом 5 статьи 33.2 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение 10 дней со дня его принятия в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Т. И. Цыганаш**