|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |



|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении заявления без рассмотрения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4 июня 2021 года | | | | | | | Дело № 349/21-09 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Шевченко А. А., рассматривая в открытом судебном заседании заявление закрытого акционерного общества «ДЭМУ» (г. Днестровск, ул. Лиманная, д. 1) к Службе государственного надзора Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. Мира, д.50) о признании недействительным Приказа Службы государственного надзора Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики № 478 от 28 апреля 2021 года,

в присутствие представителя Службы государственного надзора Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики – Зотович Т. А. (доверенность № 02-03/219 от 28 декабря 2020 года

в отсутствие заявителя, извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания,

**У С Т А Н О В И Л:**

Закрытое акционерное общество «ДЭМУ» (далее - заявитель, ЗАО «ДЭМУ») обратилось в Арбитражный суд с заявлением к Службе государственного надзора Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (далее – административный орган, ЗАО «ДЭМУ») о признании недействительным Приказа Службы государственного надзора Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики № 478 от 28 апреля 2021 года. Заявление принято к производству суда определением от 20 мая 2021 года, слушание дела назначено на 3 июня 2021 года, впоследствии объявлен перерыв до 4 июня 2021 года.

В состоявшемся 4 июня 2021 года заседании Арбитражный суд, проверяя в порядке статьи 104 АПК ПМР явку сторон, установил отсутствие заявителя.

В порядке пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР стороны извещены о времени и месте судебного разбирательства путем направления им копий определения Арбитражного суда о принятии искового заявления к производству и подготовке дела к судебному разбирательству.

Доказательство надлежащего извещения заявителя имеется в материалах дела – копия журнала 01-17 регистрации исходящей корреспонденции, свидетельствующее о получении ЗАО «ДЭМУ» копии определения суда от 20 мая 2021 года.

Кроме того, текст определения Арбитражного суда о ходе движения настоящего дела в порядке части второй пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР опубликован на официальном сайте суда.

В соответствии с принципом состязательности сторон, закрепленным в статье 7 АПК ПМР, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Заявитель несет риск наступления негативного последствия вследствие неявки его в судебное заседание, предусмотренного статьей 76 АПК ПМР.

Согласно со статьей 130-9 АПК ПМР дела об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в главе 18-3 АПК ПМР.

В соответствии с подпунктом 6) статьи 76 АПК ПМР, если истец не явился в заседание Арбитражного суда и не заявил о рассмотрении дела без его участия, Арбитражный суд оставляет иск без рассмотрения. Данной норме корреспондирует норма пункта 3 статьи 108 АПК ПМР, согласно которой при неявке в заседание Арбитражного суда истца, надлежащим образом извещенного о времени и месте разбирательства дела, спор может быть разрешен в его отсутствие при наличии заявления истца о рассмотрении дела в его отсутствие.

Как указано ранее, Арбитражный суд располагает достаточными доказательствами, подтверждающими факт надлежащего извещения заявителя о времени и месте рассмотрения иска. В материалах дела № 349/21-09 заявления о рассмотрении дела в его отсутствие не имеется. В связи с чем Арбитражный суд приходит к выводу об оставлении искового заявления без рассмотрения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 77 АПК ПМР об оставлении иска без рассмотрения Арбитражный суд выносит определение. При этом в соответствии с пунктом 4 указанной статьи вынесение такого определения не препятствует повторному обращению в Арбитражный суд с тождественным иском (заявлением) после устранения обстоятельств, послуживших основанием для вынесения такого определения.

На основании изложенного выше, руководствуясь подпунктом 6) статьи 76, статьей 77, пунктом 3 статьи 108, статьей 128, статьей 130-9 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Заявление закрытого акционерного общества «ДЭМУ» оставить без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в течение 15 дней в кассационную инстанцию Арбитражного суда ПМР.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики А. А. Шевченко**