

исх. № _____

от « _____ » _____ 20 _____ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr-pmr.org

ПОСТАНОВЛЕНИЕ кассационной инстанции Арбитражного суда

« 02 » августа 20 21 г.

№ 65/21-08к

г. Тирасполь

по делу № 331/21-04

Суд кассационной инстанции Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи, заместителя Председателя Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики Шидловской О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу Общества с ограниченной ответственностью «РЕНХОЗ» (Слободзейский район, с. Парканы, ул. Димитрова, 1 а) на Решение Арбитражного суда ПМР от 25 июня 2021 года по делу №331/21-04 (судья Романенко А.П.), возбужденному по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «РЕНХОЗ» о признании незаконным бездействия органа государственной власти - Государственной администрации г.Бендеры (г.Бендеры, ул. Ленина, 17), при участии в заседании представителя заявителя Воробьева Д.Н. (по доверенности от 27.02.2021г.) и представителя ГА г. Бендеры Русаковой Е.В. (по доверенности от 12.02.2021г. №01-19/223),

установил: Общество с ограниченной ответственностью «РЕНХОЗ» (далее – податель жалобы, заявитель, ООО «РЕНХОЗ».) обратилось в Арбитражный суд ПМР с заявлением о признании незаконным бездействия Государственной администрации г. Бендеры (далее – ГА г.Бендеры), выразившегося, по его мнению:

- в невынесении на основании обращения от 12 ноября 2020 года (совместно с заявлением (по установленной форме Приложения №1 к Регламенту) от 16.02.2021 года) Решения о предоставлении права пользования (владения) земельным участком, а именно: о передаче земельного участка в арендное пользование Обществу под размещение торгового павильона с торговым навесом по адресу г. Бендеры, ул. Победы (район жилого дома № 5);

- в невынесении на основании обращения от 12 ноября 2020 года (совместно с заявлением (по установленной форме Приложения №1 к Регламенту) от 16.02.2021 года) Решения о предоставлении права пользования (владения) земельным участком, а именно: о передаче земельного участка в арендное пользование Обществу под размещение торгового павильона по адресу г. Бендеры, ул. Индустриальная (район жилого дома № 103а), как не соответствующего пункту 3 статьи 61, пункту 1 статьи 44, пунктам 1-5 статьи 25, пункту 2 статьи 99 Земельного кодекса ПМР, пунктам 11, 46, 47, подпунктам в), г) пункта 39, пункту 55 Приложения к Постановлению Правительства ПМР №248 от 08 июля 2019 года «Об утверждении Регламента предоставления государственными администрациями городов (районов) Приднестровской Молдавской Республики государственной услуги «Выдача Решения о предоставлении права пользования (владения) земельным участком».

Решением от 25 июня 2021 года по делу №331/21-04 суд оставил требования ООО «РЕНХОЗ» без удовлетворения.

Заявитель, не согласившись с принятым решением, 15 июля 2021 года подал в арбитражный суд кассационную жалобу, в которой просит названный судебный акт отменить и принять новое решение, которым удовлетворить заявленные ООО «РЕНХОЗ» требования.

22 июля 2021 года суд кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР принял указанную кассационную жалобу к своему производству и назначил дело к судебному разбирательству на 02 августа 2021 года.

Кассационная жалоба окончательно рассмотрена, и резолютивная часть судебного акта оглашена лицам, участвующим в деле, 02 августа 2021 года. Полный текст Постановления изготовлен 09 августа 2021 года.

Кассационная жалоба ООО «РЕНХОЗ» мотивирована следующим.

Так, заявитель считает, что суд ошибочно установил, что ГА г. Бендеры совершено действие по отказу в предоставлении земельных участков согласно пунктам 51, 11, 25 Регламента. Кроме того, подателю жалобы из Решения арбитражного суда не понятно какое из оснований, императивно предусмотренных пунктом 25 Регламента, применено судом или ГА г. Бендеры при совершении действия по отказу в предоставлении земельных участков.

ООО «РЕНХОЗ» считает, что поскольку никаких действий нет, то есть продолжающееся бездействие ГА г. Бендеры по невыдаче результата согласно пункту 11 Регламента. Ввиду этого заявитель полагает, что суд первой инстанции допустил несоответствие выводов, изложенных в решении обстоятельствам дела, неправильно истолковал нормы материального права (пункт 3 статьи 61, пункт 1 статьи 44, пункты 1-5 статьи 25, пункт 2 статьи 99 Земельного кодекса ПМР, пункт 11, подпункты в), г) пункта 39, пункты 55, 51, 25 Регламента).

Помимо этого, податель жалобы считает, что суд ошибочно установил, что ГА г. Бендеры совершено действие по отказу в предоставлении земельных участков согласно пункту 25 Регламента, то есть ООО «РЕНХОЗ» считает, что суд первой инстанции допустил несоответствие выводов, изложенных в решении, обстоятельствам дела, неправильно истолковал нормы материального права.

На основании изложенного заявитель оценивает свои требования как законные и обоснованные, а кассационную жалобу как мотивированную и подлежащую удовлетворению путем отмены Решения Арбитражного суда ПМР от 25 июня 2021 года по делу №331/21-04 и принятия нового решения об удовлетворении его требований в полном объеме.

Государственная администрация г. Бендеры представлен отзыв по существу кассационной жалобы заявителя, согласно которому гос.орган возражает против удовлетворения требований подателя жалобы и считает вынесенное судом решение законным и обоснованным. При этом ГА г. Бендеры отмечает, что оспариваемый ООО «РЕНХОЗ» вывод суда о том, что «вместе с тем, как установлено в ходе судебного заседания, заявление общества от 16 февраля 2021 года Госадминистрацией рассмотрено по существу и выполнены все административные процедуры, установленные пунктом 39 Регламента. Об этом свидетельствует полученное Обществом письмо Госадминистрации от 16 апреля 2021 года исх.№01-18/8125, содержащее указание на невозможность предоставления в аренду земельных участков ввиду того, что эти участки не свободны», основан на нормах пункта 3 статьи 61 Земельного кодекса ПМР и нормах пункта 51 Приложения к Постановлению Правительства ПМР от 08 июля 2019 года №248 «Об утверждении Регламента предоставления государственными администрациями городов (районов) Приднестровской Молдавской Республики «Выдача Решения о предоставлении права пользования (владения) земельным участком» (далее по тексту – Регламент).

Вместе с тем, полагает ГА г. Бендеры, кассационная жалоба заявителя не содержит доводов относительно незаконности и необоснованности применения судом норм пункта 3 статьи 61 Земельного кодекса ПМР и пункта 51 Регламента. Напротив, подчеркивает гос.орган, в кассационной жалобе воспроизводятся доводы заявителя, являющиеся предметом рассмотрения в суде первой инстанции, что противоречит подпункту г) пункта 1 статьи 141 АПК ПМР.

ГА г. Бендеры находит законным и обоснованным вывод суда о том, что ею, как органом государственной власти, уполномоченным рассматривать заявления и принимать

решения по вопросу о предоставлении земель населенных пунктов ПМР в пользование (в т.ч. в аренду), исполнены обязанности, возложенные на нее приведенными нормами Земельного кодекса ПМР и Регламента.

Равно, ГА г. Бендеры полагает, что подлежат отклонению и доводы кассационной жалобы о несоответствии письма от 16 апреля 2021 года исх. №01-18/825 требованиям пункта 51 Регламента в части отсутствия слов «уведомление», «отказ в принятии решения» и ссылок на норму права, поскольку данные доводы направлены на оспаривание отказа государственной администрацией в предоставлении земельных участков в аренду и выходит за предмет заявленных требований, что правомерно установлено Решением суда от 25 июня 2021 года по делу №331/21-04.

При таких обстоятельствах ГА г. Бендеры просит кассационную инстанцию оставить обжалуемое Решение без изменения, а кассационную жалобу ООО «РЕНХОЗ» без удовлетворения.

Арбитражный суд кассационной инстанции, изучив материалы дела, оценив доводы кассационной жалобы и возражений на нее, заслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, проверив в порядке статьи 149 АПК ПМР правильность применения судом первой инстанции норм материального и процессуального права при принятии решения по делу, законность и обоснованность решения в полном объеме, считает, что кассационная жалоба удовлетворению не подлежит в связи со следующим.

Как усматривается из материалов дела, 12 ноября 2020 года, а также 16 февраля 2021 года, ООО «РЕНХОЗ» обращалось в адрес ГА г. Бендеры с заявлениями о предоставлении в аренду на 299 месяцев земельных участков, расположенных по адресам:

- г. Бендеры, ул. Индустриальная в районе жилого дома №103 а, под размещение торгового павильона;

- г. Бендеры, ул. Победы в районе жилого дома №5, под размещение торгового павильона с торговым навесом.

Письмом от 16 апреля 2021 года исх. №01-18/8125 ГА г. Бендеры известила заявителя о том, что по ряду объективных причин, в том числе по причине того, что испрашиваемые земельные участки не свободны, она считает невозможным удовлетворить ходатайства ООО «РЕНХОЗ».

Общество, полагая, что названное письмо гос.органа не содержит слова «отказ в выдаче Решения», не содержит оснований отказа с обязательной ссылкой на соответствующие нормы законодательства ПМР, а также не содержит приложения, пришло к выводу о бездействии ГА г. Бендеры по выдаче Решений о предоставлении права пользования (владения) земельными участками и обратилось в арбитражный суд с соответствующим заявлением.

Суд первой инстанции, оценив представленные в материалы дела доказательства и установив, что ГА г. Бендеры, как органом государственной власти, уполномоченным рассматривать заявления и принимать решения по вопросам о предоставлении земель населенных пунктов ПМР в пользование (в т.ч. аренду), исполнены обязанности, возложенные на нее нормами Земельного кодекса ПМР и Регламента (ст. 14, п.5 ст.20, п.3 ст.61 Земельного кодекса ПМР, пунктов 19, 39, 44 и 51 Регламента), отказал в удовлетворении требований заявителя. При этом суд указал, что заявленные Обществом требования, фактически направлены на оспаривание отказа в предоставлении ему земельных участков в аренду, а не бездействия ГА г. Бендеры.

Суд кассационной инстанции находит приведенные выводы суда первой инстанции правомерными, а решение от 25 июня 2021 года по делу №331/21-04 не подлежащим отмене ввиду следующего.

Так, обжалуя указанный судебный акт, ООО «РЕНХОЗ» приводит доводы о якобы имеющем месте бездействии со стороны ГА г. Бендеры и о допущенном ею несоблюдении норм Земельного кодекса ПМР и Регламента при рассмотрении поданных Обществом ходатайств о предоставлении ему в аренду земельных участков. Основываясь на собственных утверждениях, податель жалобы считает, что судом первой инстанции допущено несоответствие выводов, изложенных в решении, обстоятельствам дела, неправильно истолкованы нормы материального права.

Вместе с тем доводы Общества, приведенные в кассационной жалобе, связаны с переоценкой доказательств и фактических обстоятельств дела, установленных судом первой

инстанции относительно того, что со стороны гос. органа отсутствует бездействие, поскольку им исполнены все предусмотренные названными законодательными актами обязанности в рамках полномочий по предоставлению земель населенных пунктов ПМР в пользование, а также относительно того, что аргументы, приведенные ООО «РЕНХОЗ» в ходе рассмотрения его требований, фактически направлены на оспаривание отказа в предоставлении земельных участков.

Все доводы, положенные заявителем в основу кассационной жалобы, являлись предметом рассмотрения суда первой инстанции и получили надлежащую правовую оценку. При рассмотрении дела на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств, суд установил все юридически значимые обстоятельства, позволившие ему сделать законный и обоснованный вывод о том, что совершение государственным органом предусмотренных нормативными правовыми актами действий, не нарушает и не может нарушать прав и охраняемых интересов заявителя.

Доводы заявителя, положенные в основу обжалования решения суда первой инстанции, не содержат дополнительной аргументации в обоснование его возражений и направлены на переоценку указанных обстоятельств, не предусмотренную законодательством.

Оценка представленных в материалы дела доказательств, произведена судом первой инстанции в соответствии с требованиями статей 45, 48, 49, 51 АПК ПМР. Оснований для иных выводов у суда кассационной инстанции не имеется. Несогласие же стороны спора с судебной оценкой доказательств, не является основанием для изменения или отмены обжалуемого судебного акта.

Нарушений норм процессуального права, допущенных судом первой инстанции, которые могли бы привести к вынесению неправильного решения и послужить основанием для отмены судебного акта (пункт 2 статьи 152 АПК ПМР), кассационной инстанцией не усматривается.

Не усматривает суд кассационной инстанции и нарушений норм процессуального права, являющихся безусловным основанием к отмене решения суда первой инстанции в силу пункта 3 статьи 152 АПК ПМР.

Таким образом, суд кассационной инстанции полагает, что правовые основания для удовлетворения кассационной жалобы и отмены обжалуемого судебного акта отсутствуют.

Руководствуясь пунктом 1) статьи 151, статьей 153 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, суд кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР

Постановил:

Оставить решение Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики от 25 июня 2021 года по делу №331/21-04 без изменения, а кассационную жалобу Общества с ограниченной ответственностью «РЕНХОЗ» без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и обжалованию не подлежит.

Судья,
заместитель Председателя
Арбитражного суда ПМР

О.А. Шидловская