|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отложении рассмотрения дела**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| « **23** »  **июня 2021 года** | | | | | | | **дело № 321/21-12 № 322/21-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И.П., рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Крабус» (г. Бендеры, ул. Индустриальная, д.8в) к обществу с ограниченной ответственностью «Океан Фиш» (г. Бендеры, ул. Школьная, д.21) об истребовании имущества из чужого незаконного владения и взыскании задолженности по договору от 1 июня 2019 года № 3/ОФ, об истребовании имущества из чужого незаконного владения и взыскании задолженности по договору от 1 марта 2019 года № 2/ОФ при участии представителей:

ООО «Крабус» - Сорокиной Н.И. по доверенности от 9 февраля 2021 года,

ООО «Океан Фиш» – Кириченко О.В. по доверенности от 12 апреля 2021 года,

**У С Т А Н О В И Л:**

исковые заявления общества с ограниченной ответственностью «Крабус» (далее – истец, ООО «Крабус») к обществу с ограниченной ответственностью «Океан Фиш» приняты к производству Арбитражного суда определениями от 21 мая 2021 года. Определением Арбитражного суда от 9 июня 2021 года данные требования объединены в одно производство. Рассмотрение дела откладывалось.

В ходе судебного заседания 23 июня 2021 года представителем ответчика было указано о готовности переговоров со стороной истца и урегулирование спорных ситуаций, в том числе возвращение спорного имущества, во внесудебном порядке. Представитель истца не возражала против урегулирования спора во внесудебном порядке, при этом указала о необходимости уточнения возможности урегулирования спора с доверителем.

Одной из задач арбитражного судопроизводства в соответствии со статьей 2 АПК ПМР является содействие укреплению законности и предупреждению правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. В этой связи Арбитражный суд при разрешении экономических споров предпринимает меры по оказанию сторонам содействия в урегулировании разногласий мирным путем.

В соответствии со статьей 29 АПК ПМР стороны могут окончить дело мировым соглашением, а в соответствии с пунктом 1 статьи 110 данного Кодекса мировое соглашение может быть заключено на любой стадии арбитражного процесса.

Ввиду изложенного Арбитражный суд в ходе судебного заседания предложил сторонам рассмотреть вопрос о возможности урегулирования спора путем заключения мирового соглашения. В связи с изложенным, для целей реализации распорядительного права, предоставленного сторонам АПК ПМР, Арбитражный суд полагает возможным отложить рассмотрение дела.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

судебное заседание по делу № 321/21-12 № 322/21-12 отложить на **1 июля 2021 года на 14.00** в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 205.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**