|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отложении рассмотрения дела**

|  |  |
| --- | --- |
| « **2** »  **июня 2021 года** |  **Дело № 322/21-12**  |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И.П., рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Крабус» (г. Бендеры, ул. Индустриальная, д.8в) к обществу с ограниченной ответственностью «Океан Фиш» (г. Бендеры, ул. Школьная, д.21) об истребовании имущества из чужого незаконного владения и взыскании задолженности по договору от 1 марта 2019 года № 2/ОФ, при участии представителей:

 ООО «Крабус» - Сорокиной Н.И. по доверенности от 9 февраля 2021 года,

ООО «Океан Фиш» – Кириченко О.В. по доверенности от 14 апреля 2021 года,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР),

**У С Т А Н О В И Л:**

общество с ограниченной ответственностью «Крабус» (далее – истец, ООО «Крабус») обратилось в Арбитражный суд с исковым заявлением, в котором просит:

- истребовать из незаконного владения ответчика торговые терминалы ALL ONE Micropus B15 – 4 штуки и сканеры штрих кодов YJ – 3300 - 4 штуки, обязав ответчика передать их Истцу;

- взыскать с ответчика в пользу истца задолженность в размере 137 321,63 рублей, из которых задолженность по арендной плате – 101 190,40 рублей, пеня – 36 131,23 рублей.

Определением Арбитражного суда от 21 мая 2021 года исковое заявление ООО «Крабус» принято к производству Арбитражного суда.

В ходе судебного заседания заслушаны устные пояснения представителя истца. После чего были заданы уточняющие вопросы, как Арбитражным судом, так и представителем ООО «Океан Фиш».

Ответчиком непосредственно в ходе судебного заседания представлен отзыв на исковое заявление, оформленный в письменной форме, а также доказательства, подтверждающие доводы, изложенные в отзыве.

После оглашения отзыва на исковое заявление представителю ответчика были заданы вопросы, относительно доводов, изложенных в судебном заседании.

В судебном заседании представитель истца ходатайствовала об отложении судебного заседания, в целях предоставления дополнительных письменных пояснения и доказательств, обосновывающих позицию истца. Представитель ответчика не возражала против отложения судебного заседания.

Рассмотрев, указанное ходатайство, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, Арбитражный суд считает невозможным рассмотрение дела в данном судебном заседании с вынесением судебного решения, так как у Арбитражного суда имеется необходимость ознакомления с доказательствами, представленными непосредственно в судебное заседание. Данное обстоятельство в силу статьи 109 АПК ПМР является основанием для отложения судебного заседания. В связи с чем ходатайство истца подлежит удовлетворению.

При данных обстоятельствах, руководствуясь статьями 107, 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайство ООО «Крабус» удовлетворить.
2. Судебное заседание по делу № 321/21-12 отложить **на 9 июня 2021 года на 14.00 часов** в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 205.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**