|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без рассмотрения**

|  |  |
| --- | --- |
| « **1**»  **июля 2021 года** |  **дело № 321/21-12 № 322/21-12**  |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И.П., рассматривая в открытом судебном заседании исковые заявления общества с ограниченной ответственностью «Крабус» (г. Бендеры, ул. Индустриальная, д.8в) к обществу с ограниченной ответственностью «Океан Фиш» (г. Бендеры, ул. Школьная, д.21) об истребовании имущества из чужого незаконного владения и взыскании задолженности по договору от 1 июня 2019 года № 3/ОФ, об истребовании имущества из чужого незаконного владения и взыскании задолженности по договору от 1 марта 2019 года № 2/ОФ при участии представителя ООО «Океан Фиш» – Кириченко О.В. по доверенности от 12 апреля 2021 года, в отсутствие ООО «Крабус», извещенного о месте судебного разбирательства,

**У С Т А Н О В И Л:**

исковые заявления общества с ограниченной ответственностью «Крабус» (далее – истец, ООО «Крабус») к обществу с ограниченной ответственностью «Океан Фиш» приняты к производству Арбитражного суда определениями от 21 мая 2021 года. Определением Арбитражного суда от 9 июня 2021 года данные требования объединены в одно производство.

Судебное заседание откладывалось по основаниям, указанным в мотивированных определениях Арбитражного суда. Очередное судебное заседание назначено на 1 июля 2021 год на 14 часов.

В назначенную дату и время проведения судебного разбирательства по делу истец не явился.

В порядке пункта 1 статьи 102-1 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) стороны извещены о времени и месте судебного разбирательства путем направления им копий определения Арбитражного суда о принятии искового заявления к производству и подготовке дела к судебному разбирательству. Доказательства надлежащего извещения истца имеются в материалах дела. Так, доказательством надлежащего извещения истца суд признает уведомление о вручении почтового отправления № 875 от 21 мая 2021 года. Факт надлежащего извещения истца о времени и месте судебного заседания также подтверждает и участие представителя истца в предыдущих судебных заседаниях, о чем свидетельствуют отметки в протоколе судебного заседания.

Кроме того, сведения о времени и месте проведения процесса по рассмотрению исковых заявлений размещены на официальном сайте Арбитражного суда в порядке части второй пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР в разделе «Календарь судебных заседаний».

В соответствии с принципом состязательности сторон, закрепленном в статье 7 АПК ПМР лица, участвующие в деле несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий. Истец – ООО «Крабус» несет риск наступления последствий вследствие неявки его в судебное заседание, предусмотренных статьями 108 и 76 АПК ПМР.

Так, в соответствии с подпунктом 6) статьи 76 АПК ПМР, если истец не явился в заседание Арбитражного суда и не заявил о рассмотрении дела без его участия, Арбитражный суд оставляет иск без рассмотрения. Данной норме корреспондирует норма пункта 3 статьи 108 АПК ПМР, согласно которой при неявке в заседание Арбитражного суда истца, надлежащим образом извещенного о времени и месте разбирательства дела, спор может быть разрешен в его отсутствие при наличии заявления истца о рассмотрении дела в его отсутствие.

Как указано ранее, Арбитражный суд располагает достаточными доказательствами, подтверждающими факт надлежащего извещения истца о времени и месте рассмотрения иска. В материалах дела № 321/21-12 № 322/21-12 заявления истца о рассмотрении дела в его отсутствие не имеется. В связи с чем суд приходит к выводу о неявке истца в судебное заседание, что влечет неблагоприятные процессуальные последствия в виде оставления искового заявления без рассмотрения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 77 АПК ПМР об оставлении иска без рассмотрения Арбитражный суд выносит определение. При этом в соответствии с пунктом 4 указанной статьи вынесение такого определения не препятствует повторному обращению в Арбитражный суд с тождественным иском после устранения обстоятельств, послуживших основанием для вынесения такого определения.

На основании изложенного выше, руководствуясь статьей 128, пунктом 6 статьи 76, статьей 77, пунктом 3 статьи 108 Арбитражного процессуального кодекса ПМР, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

 исковые заявления общества с ограниченной ответственностью «Крабус» об истребовании имущества из чужого незаконного владения и взыскании задолженности по договору от 1 июня 2019 года № 3/ОФ и об истребовании имущества из чужого незаконного владения и взыскании задолженности по договору от 1 марта 2019 года № 2/ОФ оставить без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в течение 15 дней в кассационную инстанцию Арбитражного суда ПМР.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**