|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отложении рассмотрения дела**

|  |  |
| --- | --- |
| « **9** »  **июня 2021 года** |  **дело № 321/21-12 № 322/21-12**  |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И.П., рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Крабус» (г. Бендеры, ул. Индустриальная, д.8в) к обществу с ограниченной ответственностью «Океан Фиш» (г. Бендеры, ул. Школьная, д.21) об истребовании имущества из чужого незаконного владения и взыскании задолженности по договору от 1 июня 2019 года № 3/ОФ, об истребовании имущества из чужого незаконного владения и взыскании задолженности по договору от 1 марта 2019 года № 2/ОФ при участии представителей:

 ООО «Крабус» - Сорокиной Н.И. по доверенности от 9 февраля 2021 года,

ООО «Океан Фиш» – Кириченко О.В. по доверенности от 12 апреля 2021 года,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР),

**У С Т А Н О В И Л:**

исковые заявления общество с ограниченной ответственностью «Крабус» (далее – истец, ООО «Крабус») к обществу с ограниченной ответственностью «Океан Фиш» приняты к производству Арбитражного суда определениями от 21 мая 2021 года. Определением Арбитражного суда от 9 июня 2021 года данные требования объединены в одно производство.

В ходе судебного заседания 9 июня 2021 года было удовлетворено ходатайство истца о вызове и допросе в качестве свидетеля по делу Коноваловой Юлианы Анатольевны, которая являлась сотрудником ООО «Океан Фиш» и ее деятельность была непосредственно связана с имуществом, являющемся предметом спора.

Явка Коноваловой Ю.А. была обеспечена истцом, в связи с чем после предупреждения ее об ответственности за отказ от дачи и за дачу заведомо ложных свидетельских показаний, она была допрошена в судебном заседании, о чем составлен протокол допроса свидетеля.

Также в ходе судебного заседания представлены дополнительные пояснения истца относительно доводов ответчика, изложенных в отзыве на исковое заявление, с приложением доказательств. Представитель ответчика представила в ходе судебного заседания дополнительный отзыв на исковое заявление с приложением дополнительных доказательств.

Истцом заявлено устное ходатайство об отложении судебного заседания в целях уточнения наименования оборудования, передаваемого по договору субаренды. Представитель ответчика поддержала заявленное ходатайство в связи с необходимостью представления дополнительных доказательств.

Рассмотрев, указанное ходатайство, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, Арбитражный суд считает невозможным рассмотрение дела в данном судебном заседании с вынесением судебного решения. Данное обстоятельство в силу статьи 109 АПК ПМР является основанием для отложения судебного заседания. В связи с чем ходатайство истца подлежит удовлетворению.

При данных обстоятельствах, руководствуясь статьями 107, 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайство ООО «Крабус» удовлетворить.
2. Судебное заседание по делу № 321/21-12 № 322/21-12 отложить **на 23 июня 2021 года на 14.00 часов** в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 205.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**