|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |



|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об истребовании доказательств и отложении рассмотрения дела**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «12» мая 2021 года | | | | | | | Дело № 305/21-02 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.В.Качуровской, рассматривая в открытом судебном заседании дело по заявлению Налоговой инспекции по г.Григориополь и Григориопольскому району (г.Григориополь ул.К.Маркса, 146) к индивидуальному предпринимателю Толмачеву Виктору Николаевичу (г.Григориополь ул.Советская д.49) о взыскании доначисленных налогов, коэффициента инфляции, финансовой санкции,

с участием представителя заявителя Филипенко М.А. по доверенности от 11.01.2021 г. № 01-30/10,

в отсутствие извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела ИП Толмачева В.Н. (заказное письмо с уведомлением № 2/412 от 28.04.2021 г.),

**У С Т А Н О В И Л:**

НИ по г.Григориополь и Григориопольскому району обратилась в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики с заявлением к индивидуальному предпринимателю (далее ИП) Толмачеву Виктору Николаевичу о взыскании доначисленных налогов, коэффициента инфляции, финансовой санкции.

Определением суда от 27.04.2021 года заявление принято к производству.

В состоявшемся 12.05.2021 г. судебном заседании были заслушаны пояснения представителя заявителя.

ИП Толмачев В.Н., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела (заказное письмо с уведомлением № 2/412 от 28.04.2021 г.), в судебное заседание не явился.

Судом установлено, что имеющиеся в материалах дела документы не содержат сведений, достаточных для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела и вынесения законного решения. Материалы внепланового мероприятия по контролю в отношении ИП Толмачева В.Н. заявителем представлены не в полном объеме.

Так, согласно материалов дела, приказа № 122 от 09.11.2020 г., внеплановое мероприятие по контролю было проведено в соответствии с Законом ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)». Однако доказательства направления в адрес прокурора уведомления о проведения внепланового мероприятия по контролю в соответствии со статьей 7-1 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)», суду не представлены. Имеющаяся в материалах дела не заверенная надлежащим образом копия уведомления не содержит отметок о ее вручении прокурору. Иной документ, подтверждающий направление (вручение) уведомления прокурору, как это требуется в соответствии со статьей 7-1 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)», в материалах дела отсутствует.

При этом внеплановые контрольные мероприятия, проводимые с нарушением требований об уведомлении органов прокуратуры, а также результаты таких мероприятий являются недействительными в силу п.13 статьи 7-1 названного Закона.

Кроме того, направленная в Арбитражный суд ПМР посредством факсимильной связи копия патента на занятие предпринимательской деятельностью в 2016 году на имя Врадий Алексея Филипповича не заверена надлежащим образом, оригинал документа суду не представлен.

Документ, послуживший основанием для проведения внепланового мероприятия по контролю (рапорт должностного лица налогового органа от 09.11.2020 г.), суду не представлен.

Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для взыскания обязательных платежей и санкций в силу п.4 ст.130-26 АПК ПМР возлагается на заявителя.

Согласно п.5 ст.130-26 АПК ПМР, в случае непредставления заявителем доказательств, необходимых для рассмотрения дела и принятия решения, арбитражный суд может истребовать их по своей инициативе.

Кроме того Арбитражный суд вправе предложить лицам, участвующим в деле, представить дополнительные доказательства, если сочтет невозможным рассмотреть дело на основании имеющихся доказательств, а также вправе истребовать необходимые доказательства по своей инициативе и в соответствии с п.2 ст.45, п.3 ст.46 АПК ПМР.

Учитывая непредставление заявителем документов, необходимых для принятия судом решения, необходимости их истребования в целях полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела, рассмотрение дела по существу в данном судебном заседании невозможно, что в соответствии с пунктом 1 статьи 109 АПК ПМР является основанием для отложения рассмотрения дела.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 45, 46, 109, 128, статьей 130-26 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1.Отложить рассмотрение дела № 305/21-02 на **14.05.2021** г. на **10.45**. час. в здании Арбитражного суда ПМР по адресу г. Тирасполь, ул. Ленина, ½, каб. 307.

2.Обязать Налоговую инспекции по г.Григориополь и Григориопольскому району представить в судебное заседание **14.05.2021 г.:**

- доказательства направления в адрес прокурора (вручения) уведомления о проведения внепланового мероприятия по контролю в соответствии со статьей 7-1 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)»,

- заверенные надлежащим образом копии: рапорта от 09.11.2020 г., послужившего основанием для проведения внепланового мероприятия по контролю, патента на имя Толмачева Виктора Николаевича и оригиналы для обозрения.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**