|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «20» апреля 2021 года | | | | | | | Дело №279/21-02 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.В.Качуровской, разрешая вопрос о принятии к производству искового заявления общества с ограниченной ответственностью «Экдиза» (г.Тирасполь пер.Суклейский, д.23) к Государственной службе судебных исполнителей МЮ ПМР (г.Тирасполь ул.25 Октября, д.136) об освобождении имущества от ареста, третье лицо- Государственная служба регистрации и нотариата МЮ ПМР (г.Тирасполь ул.Мира, 5),

**установил**:

Исковое заявление подано с нарушением требований статей 91,93 АПК ПМР.

В силу подп.г) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР, в исковом заявлении должны быть указаны требования истца к ответчику со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты.

В соответствии с подп.г) ч.1 статьи 93 АПК ПМР к заявлению должны быть приложены документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основаны требования. Согласно п.2 ст.52 АПК ПМР письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.

Предъявляя в Арбитражный суд ПМР иск от имени ООО «Экдиза», конкурсный управляющий, в нарушение подп.г) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР, не указал норму закона, регламентирующую его право предъявлять от имени должника иск об освобождении имущества от ареста.

Кроме того, как следует из искового заявления, истец ссылается на подп.з) п.1 ст.122 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротсве)». Согласно указанной норме, с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, снимаются ранее наложенные аресты на имущество должника и иные ограничения распоряжения имуществом должника. Основанием для снятия ареста на имущество должника является решение суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Как прямо указано в приведенной норме, основанием для снятия ареста на имущество должника является решение суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства. Такое решение судом принято, о чем 19.06.2017 г. в государственном реестре произведена соответствующая запись, что следует из приложенной к иску выписки из ЕГРЮЛ на 16.04.2021 г.

Указывая на то, что Закон ПМР «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» не позволяет ГСРиН МЮ ПМР освободить имущество от ареста, истец в нарушение подп.г) ч.1 статьи 93 АПК ПМР не прилагает никаких доказательств обращения в регистрирующий орган с соответствующим заявлением и получения им отказа.

Кроме того, вопреки подп.г) ч.1 статьи 93 АПК ПМР, истец не прилагает доказательства наличия обременения прав ООО «Экдиза» на дату обращения в Арбитражный суд ПМР. К исковому заявлению приложена выписка из ЕГРП на 02.11.2020 г. Указанная в данной выписке информация не может признаваться действительной и достоверной.

Более того, в нарушение подп.г) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР истец не указывает норму закона, устанавливающую полномочия суда по принятию решения об освобождении имущества от ареста при отсутствии спора относительно принадлежности имущества.

В силу п.1 ст.96-1 АПК ПМР Арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 91-93 АПК ПМР, либо с нарушением иных требований, установленных АПК ПМР к заявлению, выносит определение об оставлении заявления без движения.

При таких обстоятельствах, учитывая, что исковое заявление подано с нарушением требований подп.г) пункта 2 статьи 91, подп.г) ч.1 статьи 93 АПК ПМР, оно подлежит оставлению без движения с предоставлением срока для устранения недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.91,93, 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Экдиза» к Государственной службе судебных исполнителей МЮ ПМР об освобождении имущества от ареста, оставить без движения.

Предложить истцу в срок **до 29 апреля 2021 года** устранить указанные в определении несоответствия заявления требованиям Арбитражного процессуального кодекса ПМР.

Документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, должны поступить непосредственно в канцелярию Арбитражного суда ПМР не позднее **15.00 часов 29 апреля 2021 года.**

Разъяснить истцу, что в случае, если указанные в определении недостатки не будут устранены в установленный судом срок, исковое заявление и приложенные к нему документы будут возвращены в порядке статьи 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**