|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении заявления без движения**

|  |  |
| --- | --- |
| **«19 апреля 2021 года** |  **Дело №277/21-07**  |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Кириленко А. В., ознакомившись с заявлением Налоговой инспекции по г. Каменка и Каменскому району, г. Каменка, пер. Солтыса, 2, о привлечении к административной ответственности индивидуального предпринимателя Штырба Василия Ивановича, Каменский район, с. Подойма, ул. 60 лет Октября, дом 49,

 **У С Т А Н О В И Л:**

 Налоговая инспекция по г.Каменка и Каменскому району, обратилась в Арбитражный суд ПМР с заявлением о привлечении к административной ответственности индивидуального предпринимателя Штырба Василия Ивановича.

В соответствии с положениями статьи 130-15 АПК ПМР заявление о привлечении к административной ответственности должно соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 91 (за исключением требований, предусмотренных в подпунктах ж),з) пункта 2) статьи 91, статьей 92 и 93 АПК ПМР.

Однако поданные документы не соответствуют требованиям, установленным Арбитражным процессуальным кодексом ПМР.

 Так, согласно статьи 92 АПК ПМР, истец (заявитель) при предъявлении иска обязан направить другим лицам, участвующим в деле, копии искового заявления и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют.

 В соответствии с пунктом б) части первой статьи 93 АПК ПМР к заявлению должно быть приложено уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление копий искового заявления и приложенных к нему документов.

 При этом, в силу части второй пункта 3 статьи 102-1 АПК ПМР, место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

 Как следует из представленной заявителем выписки из государственного реестра индивидуальных предпринимателей об индивидуальном предпринимателе Штырба Василие Ивановиче, его местом жительства является Каменский район, с. Подойма, ул. 60 лет Октября, д.49, в то время как в заявлении налоговой инспекции местом жительства Штырба В. И. указан г. Каменка, ул. Садовая, д.5 кв.16. Установленных нормами АПК ПМР доказательств проживания Штырба В. И. по адресу: г. Каменка, ул. Садовая, д.5 кв.16, заявителем не представлено.

Из представленной в качестве доказательства направления Штырба В. И. копии заявления, о привлечении его к административной ответственности, квитанции №443 от 16.04.2021 года так же следует, что почтовая корреспонденция направлялась Штырба В. И. в г. Каменка, а не с.Подойма.

При таких обстоятельствах, заявителем не выполнено требование статьи 92 АПК ПМР, о направлении копии заявления и приложенных к нему документов лицу, привлекаемому к административной ответственности и пункта б) части первой статьи 93 АПК ПМР о приложении к заявлению документов, подтверждающих направление лицу, привлекаемому к административной ответственности, копии заявления и приложенных к нему документов.

 В силу части 4 статьи 93 АПК ПМР, к исковому заявлению (заявлению) прилагается его текст на электронном носителе.

 Указанное требование АПК ПМР налоговой инспекцией также не исполнено.

 Согласно статье 96-1 АПК ПМР судья, установив, что заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных АПК ПМР, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

При таких обстоятельствах, учитывая, что заявление подано с нарушением требований статей 130-15, 91, 93 АПК ПМР, оно подлежит оставлению без движения с предоставлением срока для устранения недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Оставить без движения заявление Налоговой инспекции по г.Каменка и Каменскому району ГНС МФ ПМР, о привлечении к административной ответственности индивидуального предпринимателя Штырба Василия Ивановича.

Предложить заявителю в срок **до 26 апреля 2021 года** включительно устранить указанные в определении недостатки.

Документ, устраняющий обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, должен поступить непосредственно в канцелярию Арбитражного суда ПМР не позднее 17 часов 00 минут 26 апреля 2021 года.

Разъяснить заявителю, что в случае, если указанные в определении недостатки не будут устранены в установленный судом срок, заявление и приложенные к нему документы будут возвращены в порядке статьи 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики А. В. Кириленко**