|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

о возвращении искового заявления

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «06» мая 2021 года | | | | | | | Дело №270/21-02 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.В.Качуровской, разрешая вопрос о принятии к производству искового заявления Балан Владимира (г.Дубоссары ул.Зеленая ,6, г.Тирасполь пер.Чкалова, д.47/2 кв.28) к Джапарову Рашиду Владимировичу (г.Дубоссары ул.Ломоносова, д. 31 кв.9), ООО «Альфа-групп» (г.Дубоссары ул.Горького,29) об исключении участника из общества, 3-и лица: ООО «Терра менеджмент» (г.Дубоссары ул.К.Маркса, 58 б, г.Тирасполь пер.Чкалова, д.47/2 кв.28), Бадражан Владимир (г.Рышканы ул.Ренаштерий, 152, г.Тирасполь ул.Ларионова,55 кв.12), Государственная служба регистрации и нотариата Министерства юстиции ПМР (г.Тирасполь ул.Мира,5), а также изучив приложенные к нему документы,

**У С Т А Н О В И Л:**

Балан Владимир обратился в Арбитражный суд ПМР с иском к Джапарову Рашиду Владимировичу и ООО «Альфа-групп» об исключении участника из общества.

В связи с несоблюдением истцом требований статьи 137-3, подп. г), д) части первой статьи 93 АПК ПМР определением Арбитражного суда от 20.04.2021 года исковое заявление оставлено без движения, истцу предложено устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения в срок до 30.04.2021г.

Копия определения получена представителем истца по доверенности Сорокиной Н.И., что подтверждается подписью в журнале регистрации исходящей корреспонденции за №№2562,2563, копией доверенности.

Однако к устранению указанных в определении суда недостатков истец отнесся формально.

30.04.2021 г. истцом в лице представителя Сорокиной Н.И. представлены оригиналы договора купли-продажи от 29.09.2020 г., извещений, уведомлений, почтовых отправлений, протоколов собраний, доверенность и не заверенная светокопия паспорта на имя Балан Владимира Павловича.

Также приложено заявление об истребовании из паспортного отдела г.Дубоссары адресной справки в отношении истца Балан Владимира Павловича и ответчика Джапарова Рашида Владимировича. В обоснование представитель истца указал о невозможности получения истцом документа, подтверждающего прописку ответчика, поскольку данный документ содержит персональные данные ответчика и его предоставление согласно п.1 статьи 18 Регламента предоставления МВД ПМР государственной услуги «выдача адресной справки» (утв.Приказом МВД ПМР от 19.11.2018 г. № 560) возможно после предоставления документа, удостоверяющего личность.

Также указано о невозможности получения адресной справки в отношении истца ввиду его нахождения за пределами ПМР.

Вместе с тем, истцом вопреки требованиям п.1 ст.45 АПК ПМР не представлено доказательств невозможности получения адресной справки в отношении себя лично, выезда за пределы ПМР, невозможности передачи полномочий по получению адресной справки представителю, что влечет невозможность удовлетворения судом заявленного ходатайства об истребовании адресных справок.

Не заверенная надлежащим образом в нарушение п.2 ст.52 АПК ПМР светокопия паспорта Балан Владимира, а также паспортные данные, в том числе и сведения о регистрации, содержащиеся в доверенности, не являются доказательством соблюдения истцом требований, установленных подп. д) части первой статьи 93 и части второй пункта 3 статьи 102-1 АПК ПМР. Исходя из приведенных норм, место жительства гражданина, не обладающего статусом индивидуального предпринимателя, определяется на основании сведений органов внутренних дел о регистрации (прописке) и такой документ должен быть получен не ранее чем за 10 дней до дня обращения истца в арбитражный суд.

Как следует из пункта 3 статьи 96-1, подпункта г) пункта 1 статьи 97 АПК ПМР, если не устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения в срок, установленный в определении суда, арбитражный суд возвращает заявление и приложенные к нему документы.

Поскольку указанные в определении от 20.04.2021 г. обстоятельства, послужившие основанием для оставления иска без движения в полном объеме не устранены, исковое заявление подлежит возврату.

На основании изложенного и руководствуясь п. 3 статьи 96-1, п.п. г) п.1, п.2-4 ст.97, ст.128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Отказать Балан Владимиру в удовлетворении заявления об истребовании доказательств.

Возвратить Балан Владимиру исковое заявление к Джапарову Рашиду Владимировичу и ООО «Альфа-групп» об исключении участника из общества, а также приложенные к нему документы.

Разъяснить истцу, что в соответствии с пунктом 4 статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики возвращение искового заявления не препятствует вторичному обращению в Арбитражный суд в общем порядке после устранения допущенных нарушений.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней со дня его вынесения.

Приложение в адрес истца на 90 листах.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**