|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**о принятии обеспечительных мер**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «12» апреля 2021 г. | | | | | | | Дело № 256/21-02 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Качуровской Е.В., рассмотрев ходатайство истца о принятии обеспечительных по делу по иску открытого акционерного общества «Эксимбанк» (г. Тирасполь ул.Свердлова, 80 «а») к обществу с ограниченной ответственностью «Лайф Стайл» (г.Тирасполь пер.Шевченко, д.1а) о взыскании задолженности по договору аренды,

**У С Т А Н О В И Л:**

ОАО «Эксимбанк» обратилось в Арбитражный суд ПМР к ООО «Лайф Стайл» о взыскании задолженности по договору аренды.

Определением от 12 апреля 2021 года исковое заявление принято к производству Арбитражного суда ПМР.

В исковом заявлении содержится ходатайство истца о принятии обеспечительных мер в виде запрещения государственной службе регистрации и нотариата Министерства юстиции ПМР производить государственную регистрацию ООО «Лайф Стайл» в связи с его ликвидацией (прекращением деятельности) и вносить в ЕГЮЛ соответствующую запись о ликвидации (прекращении деятельности) ООО «Лайф Стайл».

В обоснование указанного ходатайства истец указал следующее.

Согласно выписки из единого государственного реестра юридических лиц, 28.08.2020 года внесена запись о нахождении ООО «Лайф Стайл» в процессе ликвидации. Завершение процедуры ликвидации ООО «Лайф Стайл» приведет к невозможности исполнения решения по настоящему делу в случае удовлетворения исковых требований исходя из следующего.

В соответствии с пунктом 3 статьи 50, пунктом 1 статьи 64, пунктом 8 статьи 66 Гражданского кодекса ПМР, а также пунктом 11 статьи 43 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в ПМР», ликвидация юридического лица, которая считается завершенной с момента внесения соответствующей записи в ГРЮЛ, влечет его прекращение без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам.

Ликвидация юридического лица, а именно лица, участвующего в деле, является в силу пункта 4 статьи 74 АПК ПМР основанием прекращения производства по делу в части требований к выбывшей стороне, что влечет невозможность вторичного обращения в Арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям.

Арбитражный суд, рассмотрев ходатайство истца, находит его подлежащим удовлетворению исходя из следующего.

В соответствии со статьей 64 АПК ПМР арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта либо в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Как следует из материалов дела № 256/21-02, ОАО «Эксимбанк» заявлены требования к ООО «Лайф Стайл» о взыскании задолженности по договору аренды № 5 от 11.06.2015 г. в размере 212 516,07 рублей и суммы уплаченной государственной пошлины.

При этом, согласно приложенной к иску выписке из ЕГРЮЛ по состоянию на 07.04.2021 г., ООО «Лайф Стайл» с 28.08.2020 г. находится в стадии ликвидации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 50 Гражданского кодекса ПМР правоспособность юридического лица возникает в момент внесения записи о его создании в государственный реестр юридических лиц и прекращается в момент внесения записи о его исключении из государственного реестра юридических лиц.

Ликвидация юридического лица считается завершенной, а юридическое лицо – прекратившим существование после внесения об этом записи в единый государственный реестр юридических лиц (пункт 8 статьи 66 Гражданского кодекса ПМР).

Пунктом 1 статьи 64 Гражданского кодекса ПМР определено, что ликвидация юридического лица влечет его прекращение без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам.

Кроме того, ликвидация юридического лица- лица, участвующего в деле, является в силу подпункта 4 статьи 74 Арбитражного процессуального кодекса ПМР основанием прекращения производства по делу, что влечет невозможность взыскания с ответчика задолженности.

Следовательно, совершение регистрационных действий, связанных с внесении в реестр записи об исключении ООО «Лайф Стайл» из государственного реестра юридических лиц (прекращении деятельности), может привести к беспрепятственному завершению процедуры ликвидации ООО «Лайф Стайл» на основании решения учредителя и сделать невозможным исполнение судебного акта по настоящему делу, причинить заявителю значительный ущерб.

При названных обстоятельствах, а также в целях исключения возможного недобросовестного поведения учредителя и ликвидатора, заявление истца о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

На основании вышеизложенного, Арбитражный суд ПМР, руководствуясь статьями 64,65, пунктами 2,6-8 ст.65-2,статьей 128 АПК ПМР,

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Заявленное ОАО «Эксимбанк» ходатайство удовлетворить.

Запретить Государственной службе регистрации и нотариата Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики вносить в государственный реестр юридических лиц запись о прекращении деятельности обществом с ограниченной ответственностью «Лайф Стайл» и исключении его из государственного реестра юридических лиц.

Копии определения об обеспечении иска направить в адрес истца, ответчика, Государственной службы регистрации и нотариата Министерства юстиции ПМР, ГССИ МЮ ПМР.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения. Подача жалобы на определение об обеспечении иска не приостанавливает исполнение этого определения.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В. Качуровская**