

исх. № \_\_\_\_\_

от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr-pmr.org](http://www.arbitr-pmr.org)

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ кассационной инстанции Арбитражного суда

« 17 » августа 20 21 г.

№ 62/21-03к

г. Тирасполь

по делу № 254/21-(07)06

Арбитражный суд кассационной инстанции в составе судьи, заместителя Председателя Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики Костяновского Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу учредителя общества с ограниченной ответственностью «Сатурн» Минер Галины Ивановны (г. Рыбница, ул. Ленина, д.1, кв. 57) на Определение Арбитражного суда от 21 июня 2021 года по делу № 254/21-(07)06 (судья Цыганаш Т.И.) о возвращении искового заявления учредителя общества с ограниченной ответственностью «Сатурн» Минер Г.И. к Государственной администрации Рыбницкого района и г.Рыбница (г.Рыбница, пр. Победы, 4) о признании незаконным бездействия органа государственной власти, понуждении к исключению записи о прекращении деятельности в связи с исключением из ЕГРЮЛ, назначении ликвидатора ООО «Сатурн» и определения сроков проведения ликвидации ООО «Сатурн», привлечении к ответственности председателя и членов ликвидационной комиссии при государственной администрации г. Рыбница и Рыбницкого района за нанесение ущерба ООО «Сатурн»,

при участии представителей:  
лица, участвующие в деле – не явились.

**установил:** 21 июня 2021 года было вынесено Определение Арбитражного суда ПМР по делу № 254/21-(07)06 о возвращении искового заявления.

Учредитель общества с ограниченной ответственностью «Сатурн» Минер Г.И. (далее – податель кассационной жалобы), не согласившись, подал в арбитражный суд кассационную жалобу, в которой просит Определение Арбитражного суда ПМР от 21 июня 2021 года по делу № 254/21-(07)06 отменить и передать дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В порядке пункта 3 статьи 108 АПК ПМР, судом удовлетворено заявление подателя жалобы о рассмотрении жалобы в ее отсутствие.

Кассационная жалоба Минер Г.И. мотивирована следующим.

Податель кассационной жалобы считает обжалуемое определение незаконным, вынесенным с грубым нарушением норм процессуального права и подлежащим безусловной и обязательной отмене по следующим основаниям.

Так, Минер Г.И. считает, что ею были поданы документы в последний день срока для исправления допущенных нарушений, указанных в определении от 8.06.2021 г. об оставлении заявления без движения. В качестве доказательства она указывает на наличие квитанции об отправке, находящейся в приложении к кассационной жалобе.

Также суд приступил к рассмотрению вопроса о принятии иска в незаконном составе, поскольку судья Цыганаш Т.И. участвовала в рассмотрении дело о несостоятельности (банкротстве) ООО «Сатурн».

Все вышеизложенное, по мнению Минер Г.И. говорит о личной, прямой или косвенной заинтересованности судьи Цыганаш Т.И., а также о том, что она вышеперечисленными действиями умалила авторитет судебной власти, умалила достоинство судьи и вызвала сомнения в своей объективности, справедливости и беспристрастности.

Иные лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, отзывы не направили.

Арбитражный суд кассационной инстанции, изучив материалы дела, оценив доводы кассационной жалобы, проверив в порядке статьи 149 АПК ПМР правильность применения норм материального и процессуального права при принятии определения по делу, законность и обоснованность определения в полном объеме, считает, что кассационная жалоба не подлежит удовлетворению.

Суд первой инстанции на основании анализа материалов дела обоснованно пришел к законным выводам, соответствующим нормам действующего АПК ПМР о возвращении искового заявления.

Суд кассационной инстанции отклоняет доводы, изложенные в кассационной жалобе в связи с невыполнением подателем кассационной жалобы требований пункта 1 статьи 45 АПК ПМР («Обязанность доказывания» – каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основание своих требований и возражений).

Оригинал квитанции об отправлении в адрес судьи Цыганаш Т.И. подтверждает лишь направление какой-то корреспонденции в ее адрес. Доказательств, подтверждающих, что в адрес судьи Цыганаш Т.И. был направлен именно документ, истребованный судом первой инстанции в Определении об оставлении искового заявления без движения от 08.06.2021 г. - отсутствуют.

Также на основании пункта 1 статьи 45 АПК ПМР, отклоняются доводы подателя кассационной жалобы о наличии оснований для признания судебного состава незаконным. Участие судьи в рассмотрении дела с другим предметом (Минер Г.И. указывает дело № 595/20-06 о несостоятельности (банкротстве) ООО «Сатурн») и по другим основаниям, но с участием ООО «Сатурн» не противоречит действующими процессуальному законодательству.

Иные доводы кассационной жалобы также отклоняются судом кассационной инстанции, как не основанные на нормах права и имеющие субъективный характер.

Нарушений норм процессуального права, допущенных судом первой инстанции, которые могли бы привести к вынесению неправильного судебного акта и послужить основанием для отмены судебного акта (пункт 2 статья 152 АПК ПМР), кассационной инстанцией не усматривается.

Не усматривает суд кассационной инстанции и нарушений норм процессуального права, являющихся безусловным основанием к отмене определения суда первой инстанции в силу пункта 3 статьи 152 АПК ПМР.

Ввиду изложенного следует признать необоснованными и подлежащими отклонению доводы кассационной жалобы, указывающие на неправильное применение судом первой инстанции действующего законодательства.

Таким образом, суд кассационной инстанции полагает, что правовые основания для удовлетворения кассационной жалобы отсутствуют, в связи с чем, кассационную жалобу следует оставить без удовлетворения.

Руководствуясь подпунктом 1 статьи 151, статьей 153 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, суд кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР,

**постановил:**

Определение Арбитражного суда ПМР о возвращении искового заявления от 21 июня 2021 года по делу № 254/21-(07)06 оставить без изменения, а кассационную жалобу учредителя общества с ограниченной ответственностью «Сатурн» Минер Галины Ивановны – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и обжалованию не подлежит.

**Судья,  
заместитель Председателя  
Арбитражного суда ПМР**

**Костяновский Е.А.**