|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отказе в рассрочке исполнения решения суда**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **« 07 » июня 2021 года** | | | | | | | **Дело № 253/21-02** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, в составе судьи Качуровской Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ООО «Тесей» о рассрочке исполнения решения Арбитражного суда ПМР от 27.04.2021 г. по делу №253/21-02 по иску ОАО «Молдавский металлургический завод» (г.Рыбница ул.Индустриальная, д.1) к ООО «Тесей» (Слободзейский район с.Терновка ул.Чкалова, д.67) о взыскании долга, пени по договору поставки,

при участии в судебном заседании:

представителя взыскателя Атаманчук В.С. по доверенности № 01-74 от 04.12.2020 г.,

представителя должника Пихторинского И.В. по доверенности № 1 от 26.04.2021 г.,

в отсутствие извещенного о месте и времени судебного заседания надлежащим образом представителя Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР, г.Тирасполь ул.25 Октября, 136 (заказное письмо с уведомлением № 2/554 от 20.05.2021 г.),

**У С Т А Н О В И Л:**

Решением Арбитражного суда ПМР от 27.04.2021 г. по делу №253/21-02 исковые требования ОАО «Молдавский металлургический завод» удовлетворены, с ООО «Тесей» в пользу ОАО «Молдавский металлургический завод» взыскана сумма предварительной оплаты по контракту № 19-НП-19 от 20.09.2019 г. в сумме 50 689 рублей ПМР, пени за нарушение срока поставки в размере 15 636,8 рублей, понесенные истцом судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины в размере 2 589 рублей 77 копеек.

Решение вступило в законную силу, истцу выдан исполнительный лист.

19.05.2021 г. в Арбитражный суд поступило заявление ООО «Тесей» о рассрочке исполнения решения суда на 12 месяцев ввиду отсутствия денежных средств на расчетном счете Общества.

В судебном заседании представитель должника поддержал заявление, просил его удовлетворить.

Представитель взыскателя возражал против удовлетворения заявления о рассрочке исполнения решения суда по тем основаниям, что до обращения с иском в суд ОАО «ММЗ» неоднократно предоставляло ООО «Тесей» возможность возвратить денежные средства, однако предоплата не была возвращена. С 27.04.2021 г. -момента вынесения судом решения взысканные судом суммы не были погашены даже частично. Полагает, что должник своими действиями, направленными на рассрочку исполнения решения суда затягивает исполнение решения суда.

Государственная служба судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР своего представителя в судебное заседание не направила, о месте и времени судебного заседания извещена надлежащим образом (заказное письмо с уведомлением № 2/554 от 20.05.2021 г.).

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, изучив заявление должника о рассрочке, приложенные к нему документы, материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии с пунктами 1,2 статьи 181 АПК ПМР при наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного акта, Арбитражный суд ПМР, выдавший исполнительный лист, по заявлению взыскателя, должника или судебного исполнителя вправе отсрочить или рассрочить исполнение судебного акта, изменить способ и порядок его исполнения.

Заявление об отсрочке или о рассрочке исполнения судебного акта рассматривается Арбитражным судом ПМР в судебном заседании с извещением взыскателя, должника и судебного исполнителя. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения заявления.

Аналогичные положения закреплены и в статье 18 Закона ПМР «Об исполнительном производстве».

Из материалов дела следует, что решением Арбитражного суда ПМР от 27.04.2021 г. по делу №253/21-02 исковые требования ОАО «Молдавский металлургический завод» удовлетворены, с ООО «Тесей» в пользу ОАО «Молдавский металлургический завод» взыскана сумма предварительной оплаты по контракту № 19-НП-19 от 20.09.2019 г. в сумме 50 689 рублей ПМР, пени за нарушение срока поставки в размере 15 636,8 рублей, понесенные истцом судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины в размере 2 589 рублей 77 копеек.

В связи с вступлением указанного судебного акта в законную силу 26.05.2021 г., Арбитражным судом ПМР выдан исполнительный лист.

Как установлено в ходе рассмотрения заявления и подтверждается пояснениями сторон, решение суда не исполнено даже частично. доказательств обратного суду не представлено.

Согласно представленным должником документам, у ООО «Тесей» отсутствуют денежные средства, достаточные для погашения суммы долга единовременно. Также отсутствует задолженность по картотеке.

Как установлено пунктами 3,4 Разъяснения Пленума Арбитражного суда ПМР «О некоторых вопросах применения Арбитражным судом ПМР положений статьи 181 Арбитражного процессуального кодекса ПМР и статей 32.5, 32.8 КоАП ПМР», утвержденного Постановлением Пленума Арбитражного суда ПМР 8 апреля 2016 г. № 5, по смыслу положений статьи 181 АПК ПМР основаниями для предоставления отсрочки или рассрочки исполнения судебного акта могут являться неустранимые на момент обращения в суд обстоятельства, препятствующие исполнению должником судебного акта в установленный срок. Такие обстоятельства должны быть объективными, то есть не зависящими от заинтересованного лица, и носить временный характер, время устранения которых совпадает со сроком предоставляемой отсрочки или рассрочки.

Предоставление отсрочки (рассрочки) исполнения решения суда является исключительной мерой, которая должна применяться судом с учетом интересов как должника, так и взыскателя. Безосновательное, немотивированное предоставление отсрочки (рассрочки) исполнения судебных актов подрывает законную силу судебного акта, причиняет ущерб взыскателю, снижает авторитет судебного акта и самого Арбитражного суда.

Как правило, удовлетворение заявления о предоставлении отсрочки (рассрочки) исполнения судебного акта возможно при наличии совокупности следующих обстоятельств:

- исполнение судебного акта невозможно вследствие финансовых затруднений должника;

- исполнение судебного акта единовременно может повлечь возникновение тяжелых финансовых осложнений для должника в будущем;

- принятие должником мер для исполнения судебного акта;

- наличие у должника реальной возможности исполнить судебный акт в более поздний срок (при рассрочке - частями в течение определенного периода в установленные сроки).

Однако должником в соответствии с п.1 ст.45 АПК ПМР не представлено суду доказательств принятия каких-либо мер, направленных на исполнение решения суда, обращения в кредитную организацию за получением денежных средств, частичного погашения задолженности при том, что обязательства по поставке товара либо по возврату суммы предоплаты должны были быть выполнены еще в октябре 2019 г. Также не представлены суду доказательства наличия возможности исполнить судебный акт частями в течение определенного периода. При таких данных предоставление рассрочки исполнения решения суда нарушит баланс прав и законных интересов взыскателя и должника.

Исполнение судебного постановления - составляющая часть судебного разбирательства, которая должна быть совершена в разумные сроки, следовательно, срок исполнения судебного решения не должен быть слишком длительным, иначе снижается эффективность судебного решения, что противоречит общим целям правосудия и исполнительного производства.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для предоставления рассрочки.

На основании изложенного, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 128, 181 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Отказать обществу с ограниченной ответственностью «Тесей» в удовлетворении заявления о предоставлении рассрочки исполнения решения Арбитражного суда ПМР от 27.04.2021 г. по делу № 253/21-02.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда ПМР в течение 15 дней со дня его вынесения.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**