|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «27» апреля 2021 г. | | | | | | | Дело № 253/21-02 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Качуровской Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску открытого акционерного общества «Молдавский металлургический завод» (г.Рыбница ул.Индустриальная, д.1) к обществу с ограниченной ответственностью «Тесей» (Слободзейский район с.Терновка ул.Чкалова, д.67) о взыскании долга, пени по договору поставки,

при участии представителя истца Атаманчук В.С. по доверенности № 01-74 от 04.12.2020 г.,

представителя ответчика Пихторинского И.В. по доверенности № 1 от 26.04.2021 г.,

**У С Т А Н О В И Л:**

ОАО «Молдавский металлургический завод» обратилось в Арбитражный суд ПМР с иском к ООО «Тесей» о взыскании долга, пени по договору поставки.

Определением от 12.04.2021 года исковое заявление принято к производству Арбитражного суда. Дело рассмотрено по существу и резолютивная часть решения объявлена 27.04.2021 года. Мотивированное решение изготовлено 28.04.2021 года.

**Истец** свои требования обосновал следующим.

20.09.2019 между ОАО «Молдавский металлургический завод» и ООО «Тесей» заключен контракт № 19-НП-19 от 20.09.2019 г., в соответствии с которым ответчик обязался поставить в адрес истца в течение 14 календарных дней с даты проведения предоплаты осветительный керосин (далее Товар).

В соответствии с контрактом истец произвел предоплату 27.09.2019 г. в сумме 78 184,00 рублей ПМР, что подтверждается платежным поручением № 258367 от 27.09.2019. Однако поставка товара не осуществлена.

По договоренности сторон (письмо исх. № 17 от 23.12.2019) оплата за поставку ответчиком металлополимера с очистителем и прутка вольфрамового на общую сумму 24 495 рублей ПМР (накладные №03/12 от 03.12.2019 и №04/12 от 04.12.2019) зачтена в счет погашения задолженности по контракту № 19-НП-19 от 20.09.2019 г. 29.12.2020 г. ответчик произвел денежный перевод на счет истца в сумме 3 000 рублей ПМР.

Таким образом, остаток суммы предварительной оплаты, которую истец считает возможным требовать в силу п.3 статьи 504 ГК ПМР, составляет 50 689, 00 рублей ПМР.

Пунктом 9.1.1 контракта определено, что в случае нарушения сроков поставки товара продавец выплачивает покупателю пеню в размере 0,5% от стоимости не поставленного товара за каждый календарный день, начиная с первого дня просрочки, но не более 10% от суммы заказанной партии товара.

За период с 12.10.2019 г. по 20.12.2020 г. сумма пени составляет более 10% от суммы заказанной партии. 10 % от суммы заказанной партии составляет 15 636,80 рублей ПМР.

Предъявленная претензия исх. №01-2029-79/04 от 09.11.2020 г. ответчиком не была удовлетворена.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.326, 327, 473, 504 Гражданского кодекса ПМР, истец просит суд взыскать с ответчика 50 689, 00 рублей ПМР основного долга по контракту № 19- НП-19 от 20.09.2019 г, пеню в сумме 15 636, 80 рублей ПМР за нарушение срока поставки товара и уплаченную госпошлину в размере 2589,77 рублей.

В ходе рассмотрения дела представитель истца изменил предмет иска в части требований о взыскании 50 689, 00 рублей. С учетом ст.504 ГК ПМР просит суд взыскать указанную сумму с ответчика в пользу истца как предварительную оплату по контракту № 19- НП-19 от 20.09.2019 г. Требования в части взыскания пени за нарушение срока поставки товара в сумме 15 636, 80 рублей ПМР, уплаченной госпошлины в размере 2 589,77 рублей ПМР оставлены без изменений.

**Представитель истца** в судебном заседании поддержал заявленные исковые требования с учетом изменения предмета иска. Просит суд взыскать с ответчика в пользу истца предварительную оплату по контракту в размере 50 689 рублей, пеню в сумме 15 636, 80 рублей и уплаченную госпошлину в размере 2589,77 рублей.

**Представитель ответчика** отзыв в письменном виде суду не представил. Суду пояснил, что указанная в иске сумма не оплачена ввиду тяжелого материального положения ООО «Тесей». Произведенные истцом расчеты верны.

**Арбитражный суд**, рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, и исследовав документы, представленные представителем истца, приходит к выводу о том, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 523 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – ГК ПМР) по договору поставки продавец (поставщик), осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок (или сроки) производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Как установлено судом и следует из материалов дела, 20.09.2019 между ОАО «Молдавский металлургический завод» и ООО «Тесей» с соблюдением требований, установленных п.1 ст.449, п.1 ст.533 ГК ПМР был заключен контракт № 19-НП-19 от 20.09.2019 г. (далее контракт) в соответствии с приложением № 1 к которому ООО «Тесей» обязался поставить в адрес истца в течение 14 календарных дней с даты проведения предоплаты 165 кг. осветительного керосина (далее товар) стоимостью 156 368 рублей.

Также судом установлено, что в соответствии с условиями контракта (пунктом 3.1.) и п.1 ст.504 ГК ПМР истец 27.09.2019 г. произвел предоплату в сумме 78 184,00 рублей ПМР, что подтверждается платежным поручением № 258367 от 27.09.2019 г.

Однако ответчик принятые обязательства по поставке товара до настоящего времени не выполнил, чем нарушил условия договора. Доказательств обратного суду не представлено (пункт 1 статьи 45 АПК ПМР).

09.11.2020 г. истцом была предъявлена претензия № 01-2029-79/04 о возврате перечисленной суммы предоплаты. 29.12.2020 ответчик произвел денежный перевод на счет истца в сумме 3 000 рублей ПМР, что подтверждается справкой ЗАО «Агропромбанк» от 16.04.2021 г. и пояснениями представителя ответчика.

Сумму 24 495 рублей ПМР (накладные №03/12 от 03.12.2019 на сумму 13260 рублей и №04/12 от 04.12.2019 г. на сумму 11 235 рублей) истец просил зачесть в счет погашения задолженности по контракту № 19-НП-19 от 20.09.2019 г.

Оставшуюся сумму предоплаты 50 689 рублей (78 184 -3 000-24 495) истец просит взыскать с ответчика в соответствии с п.1 ст. 504 ГК ПМР.

Договор поставки в силу пункта 5 ст.471 ГК ПМР является одним из видов договора купли-продажи и положения, предусмотренные параграфом 1 главы 30 ГК ПМР, применяются к договорам поставки, если иное не предусмотрено правилами ГК ПМР об этих видах договоров.

В силу п.1 ст. 480 ГК ПМР, если продавец отказывается передать покупателю проданный товар, покупатель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи.

Пунктом 3 ст. 504 ГК ПМР установлено, что в случаях, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет свои обязанности по передаче товаров в установленный срок (статья 474 (срок исполнения обязанности передать товар) настоящего Кодекса), покупатель вправе потребовать передачи оплаченных товаров или возврата суммы предварительной оплаты за товары, не переданные продавцом.

Оценивая имеющиеся в материалах дела доказательства по правилам статьи 51 АПК ПМР, учитывая, что материалами дела подтверждено перечисление истцом суммы предварительной оплаты по контракту, доказательств поставки истцу товара или возврата всей суммы предварительной оплаты ответчиком не представлены, с учетом п.3 ст.504 ГК ПМР, суд находит требование истца к ответчику о взыскании суммы предоплаты в размере 50 689 рублей обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Также подлежат удовлетворению и требования истца в части взыскания пени.

Согласно п.1 ст.347 ГК ПМР неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

Пунктом 9.1.1. контракта установлено, что в случае нарушения сроков поставки товара продавец выплачивает покупателю пеню в размере 0,5% от стоимости не поставленного товара за каждый календарный день, начиная с первого дня просрочки, но не более 10% от суммы заказанной партии товара.

Как следует из п.11.1. контракта, он вступает в силу с момента подписания сторонами и действует до 30.12.2020 г., если ни одна из сторон не заявит в письменном виде о желании прекратить действие контракта, он считается продленным на каждый следующий календарный год.

Сумма пени (0,5%) за период с 12.10.2019 г. по 20.12.2020 г. (436 дней) со стоимости не поставленного товара 156 368 рублей составляет 340 882,24 рубля.

Учитывая предельный размер суммы пени, установленный пунктом 9.1.1. контракта - 10% от суммы заказанной партии товара (от 156 368 рублей), и положения статьи 438 ГК ПМР, требования истца о взыскании с ответчика пени в размере 15 636,8 рублей являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

В силу п.1 статьи 84 АПК ПМР судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

При подаче иска в суд истец оплатил госпошлину в размере 2 589 рублей 77 копеек, что подтверждается платежным поручением № 279133 от 01.04.2021 г.

При таких данных, с учетом п.1 ст.84 АПК ПМР, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию уплаченная истцом госпошлина в размере 2 589 рублей 77 копеек.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 84,113-116, 122-123 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики,

**Р Е Ш И Л:**

1. Исковые требования открытого акционерного общества «Молдавский металлургический завод» удовлетворить.

2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Тесей» в пользу открытого акционерного общества «Молдавский металлургический завод» предварительную оплату по контракту № 19-НП-19 от 20.09.2019 г. в сумме 50 689 (пятьдесят тысяч шестьсот восемьдесят девять) рублей ПМР.

3. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Тесей» в пользу открытого акционерного общества «Молдавский металлургический завод» пеню за нарушение срока поставки в размере 15 636,8 рублей (пятнадцать тысяч шестьсот тридцать шесть рублей восемьдесят копеек).

4. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Тесей» в пользу открытого акционерного общества «Молдавский металлургический завод» понесенные истцом судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины в размере 2 589 рублей 77 копеек.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней после его принятия.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**