|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без движения**

|  |  |
| --- | --- |
| « 07 » апреля 20 21 г. |  Дело № 236/21-06\_\_\_\_  |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи
Т.И. Цыганаш, рассмотрев вопрос о принятии к производству искового заявления Совета народных депутатов села Терновка (Слободзейский район, с. Терновка, ул. Ленина, д. 41) к ПСК им. Котовского (Слободзейский район, с. Терновка, ул. Ленина, д. 41) о признании недействительным договора купли-продажи и применения двусторонней реституции, изучив приложенные документы,

**У С Т А Н О В И Л:**

В силу пункта 1 статьи 95 АПК ПМР судья обязан принять к производству арбитражного суда заявление, поданное соблюдением требований, предъявляемых Арбитражным процессуальным кодексом к его форме и содержанию. Изучив содержание искового заявления, требования к которому определены статьей 91 АПК ПМР, а также приложенные к нему документы на соответствие статье 93 АПК ПМР, судом установлены следующие несоответствия процессуального закона.

1. Исковое заявление должно содержать наименование истца и ответчика (подпункты б), в) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР). Как следует из искового заявления Совет народных депутатов села Терновка (истец) указал в исковом заявлении в качестве ответчика ПСК им. Котовского.

Подпунктом г) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР определено, что в исковом заявлении должны быть указаны требования истца к ответчику со ссылкой на законы и иные нормативные акты, а при предъявлении иска к нескольким ответчикам – требования к каждому из них.

Совет народных депутатов села Терновка в иске требует: 1) признать недействительным договор, заключенный между ПСК им. Котовского и ДООО «Агростиль»; 2) применить последствия недействительности ничтожной сделки заключенный между ПСК им. Котовского и ДООО «Агростиль» посредством двусторонней реституции.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что истцом не соблюдено требование подпункта в) в корреспонденции с подпунктом г) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР. Во-первых, в части указания в качестве ответчика только одного участника договора, заключенного между сторонами: ПСК им. Котовского и ДООО «Агростиль». Во-вторых, из второго пункта требования не следует, в чем должна выражаться двусторонняя реституция по отношению к каждому из участников заключенного договора.

2. Подпунктом д) статьи 93 АПК ПМР установлено, что к исковому заявлению прилагается выписка из государственного реестра юридических лиц с указанием сведений о месте нахождения истца и ответчика, полученная не позднее 10 дней со дня обращения истца в арбитражный суд.

В нарушение приведенной процессуальной нормы истцом представлена выписка из государственного реестра юридических лиц в отношении ПСК им. Котовского по состоянию на 25 апреля 2003 года, утратившая юридическую силу 24 марта 2004 года в связи с внесением изменений. Данная выписка не позволяет суду достоверно установить место нахождения ответчика с учетом требований Главы 15-1 АПК ПМР в целях надлежащего извещения лиц, участвующих в деле, о начавшемся судебном процессе.

Частью первой статьи 96-1 АПК ПМР установлено, что арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 91, 92 и 93 АПК ПМР, либо с нарушением иных требований, установленных Кодексом, выносит определение об оставлении искового заявления без движения.

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 96-1, 128 АПК ПМР,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Исковое заявление Совета народных депутатов села Терновка оставить без движения.

2. Предложить **в срок до 19 апреля 2021 года включительно** устранить допущенные нарушения Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, обеспечив поступление соответствующего заявления с приложенными документами к установленному сроку в Арбитражный суд.

3. Разъяснить, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает исковое заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Т. И. Цыганаш**