|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отложении судебного заседания**

|  |  |
| --- | --- |
| **« 8 » апреля 2021 года** |  **Дело № 186/21-12** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление закрытого акционерного общества «Фарба-групп» (г. Тирасполь, ул. Шутова, 7б) к обществу с ограниченной ответственностью «Алвиком»» (г. Тирасполь, ул. Промышленная, д.1) о взыскании задолженности по договору займа и обращении взыскания на заложенное имущество и изучив приложенные к нему документы, при участии представителей:

истца – Микель Е.С. по доверенности от 8 июня 2020 года, Панасенко А.А. по доверенности от 6 апреля 2021 года,

ответчика - Орехова А.И. по доверенности от 6 апреля 2021 года,

разъяснив процессуальные права и обязанности, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской республики (далее – АПК ПМР), и при отсутствии отводов составу суда,

**У С Т А Н О В И Л:**

закрытое акционерное общество «Фарба-групп» (далее - истец, ЗАО «Фарба-групп») обратилось в Арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Алвиком»» (далее - ответчик, ООО «Алвиком») о взыскании задолженности по договору займа и обращении взыскания на заложенное имущество.

Определением Арбитражного суда от 25 марта 2021 года указанное исковое заявление принято к производству Арбитражного суда.

Представитель ответчика в ходе судебного заседания заявил ходатайство об отложении судебного заседания ввиду того, что ответчик предлагает урегулировать спор во внесудебном порядке путем заключения мирового соглашения.

Представитель ЗАО «Фарба-групп» указал, что истец концептуально не против урегулирования спора путем заключения мирового соглашения.

Разрешая данное ходатайство, Арбитражный суд исходил из следующего.

Одной из задач арбитражного судопроизводства в соответствии со статьей 2 АПК ПМР является содействие укреплению законности и предупреждению правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. В этой связи Арбитражный суд при разрешении экономических споров предпринимает меры по оказанию сторонам содействия в урегулировании разногласий мирным путем.

В соответствии со статьей 29 АПК ПМР стороны могут окончить дело мировым соглашением, а в соответствии с пунктом 1 статьи 110 данного Кодекса мировое соглашение может быть заключено на любой стадии арбитражного процесса. В связи с изложенным для целей реализации распорядительного права, предоставленного сторонам АПК ПМР, Арбитражный суд полагает возможным удовлетворить данное ходатайство ответчика.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 107, 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайство ответчика удовлетворить.
2. Судебное заседание по делу № 186/21-12 отложить на **6 мая 2021 года на 10.30** в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 205.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**