



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2 тел. (533) 7-70-47, (533) 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr-pmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

ОБ ОТКАЗЕ В УДОВЛЕТВОРЕНИИ ЗАЯВЛЕНИЯ О ПРИЗНАНИИ
НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМИ РЕШЕНИЙ СОБРАНИЯ КРЕДИТОРОВ

« 28 _____ » октября _____ 20 _____ г.

Дело № _____ 177/21-02

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Качуровской Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о признании ООО «Люкка» (г.Рыбница ул.Первомайская, д.28) несостоятельным (банкротом), возбужденного по заявлению ОАО «Агентство по оздоровлению банковской системы» (г.Тирасполь ул.25 Октября, д.71), заявление представителя участника ООО «Люкка» о признании недействительными решений собрания кредиторов,

при участии в судебном заседании:

представителя ОАО «Агентство по оздоровлению банковской системы» Мазан А.Д. (директор согласно выписки из ЕГРЮЛ по состоянию на 17.03.2021 г.),

представителя участника ООО «Люкка» Кузьменко Л.Т. –Подгородецкого А.Г. по доверенности от 14.04.2021 г.,

временного управляющего, и.о. руководителя должника Филиппова Е.Г.,

представителя Министерства экономического развития ПМР -Сивова Д.С. по доверенности от 14.06.2021 г. №31,

У С Т А Н О В И Л:

Представитель участника (учредителя) ООО «Люкка» Подгородецкий А.Г. обратился в Арбитражный суд ПМР с заявлением о признании решений собрания кредиторов недействительными. Указывает, что 03 марта 2021 года ОАО «Агентство по оздоровлению банковской системы» (далее Агенство) подало в Арбитражный суд ПМР заявление о признании ООО «Люкка» несостоятельным (банкротом).

03 июня 2021 года судом ПМР было принято определение о введении наблюдения и об утверждении в качестве временного управляющего Филиппова Е.Г.

22 сентября 2021 г. участнику Общества Кузьменко Л.Т. стало известно, что в газете «Приднестровье» от 06 августа 2021 года № 140 было опубликовано объявление временного управляющего ООО «Люкка» о том, что в соответствии со статьями 12-14 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» 16 сентября 2021 года в 11.00 по адресу: Тирасполь, ул. 25 Октября, 103 б, каб. 29, состоится собрание кредиторов ООО «Люкка».

Указывает, что учредитель (участник) Кузьменко Л.Т. не был уведомлен должным образом, чем нарушено право на участие без права голоса, установленное ст.12 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)». В соответствии со ст.13 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» не было направлено сообщение о проведении собрания кредиторов по почте за 14 дней до даты проведения собрания кредиторов или иным обеспечивающим получение такого сообщения способом не менее чем за 5 (пять) дней до

даты проведения собрания кредиторов, что исключило возможность явки учредителя (участника) ООО «Люкка» с долей 95 % на данное собрание и ознакомление со всеми материалами.

В уведомлении, размещенном в газете «Приднестровье» не указано в какой форме будет проводиться собрание очной, в форме присутствия, очно-заочной, каким образом будет проводиться голосование по вопросам повестки дня, по чьей инициативе оно созвано, как того требуют положения статьи 14 Закона о банкротстве.

В нарушение положений статьи 69 Закона о банкротстве первое собрание кредиторов не проведено временным управляющим «не позднее чем за 10 дней до даты окончания процедуры наблюдения», то есть до 30.07.2021 г., протокол первого собрания кредиторов с приложением требуемых по закону документов не представлен в срок до 31 июля 2021 года в Арбитражный Суд ПМР, как установлено пунктом 8 резолютивной части определения Арбитражного Суда ПМР от 03 июня 2021 года, что влечет за собой незаконность всех принятых на собрании кредиторов решений, нарушает права участника (учредителя) ООО «Люкка» Кузьменко Л.Т. и сделало невозможным продление стадии наблюдения Арбитражным судом ПМР в пределах срока рассмотрения дела в Арбитражном суде ПМР и повлекло переход сразу к стадии признания должника банкротом и открытия конкурсного производства.

Поскольку согласно статьи 12 названного Закона именно собрание кредиторов на самом собрании рассматривает вопросы финансового оздоровления должника, принимает решение о заключении мирового соглашения, то в соответствии с положениями статей 70, 71 Закона ПМР о банкротстве не проведение собрания в срок, не уведомление учредителя (участника) Кузьменко Л.Т. должным образом о проведении такого собрания лишило учредителя (участника) правовой возможности представления первому собранию кредиторов плана финансового оздоровления предприятия с графиком погашения задолженности и правовой возможности вынесения на первое собрание кредиторов предложений о заключении мирового соглашения с кредитором.

Собрание проводилось не по месту нахождения должника или органов управления должника г. Рыбница, ул. Первомайская 28, как установлено п.4 статьи 14 Закона о банкротстве, а в г. Тирасполь. Выбранное время и место проведения собрания кредиторов и порядок ознакомления с материалами к собранию с учетом того, что учредитель Кузьменко Л.Т. проживает в г. Рыбница, принимая во внимание преклонный возраст учредителя, невозможность добираться в общественном транспорте в г. Тирасполь ввиду повышенной группы риска по короновирусной инфекции, прямо препятствовали ее участию в таком собрании, ограничили ее право выступать по вопросам повестки дня собрания, чем нарушили ее права и положения, предусмотренные статьями 12, 13, 14 Закона на участие в собрании и выступление по вопросам повестки дня собрания.

Руководствуясь ст.15 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)», просит суд признать недействительными решения собрания кредиторов ООО «Люкка», принятые на собрании кредиторов от 16 сентября 2021 года, как не соответствующие требованиям Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)».

Определением Арбитражного суда ПМР от 22.09.2021 года судебное заседание по рассмотрению заявления назначено на 13.10.2021 года. Очередное судебное заседание по рассмотрению заявления ОАО «Агентство по оздоровлению банковской системы» назначено на 28.10.2021 года (определение от 13.10.2021 года).

В судебном заседании **представитель участника ООО «Люкка»** Подгородецкий А.Г. поддержал заявление, просил его удовлетворить по основаниям, изложенным в нем и дополнительных пояснениях.

Временный управляющий, на которого определением суда от 03.06.2021 г. о введении наблюдения возложена обязанность руководителя должника, возражал против удовлетворения заявления, представил отзыв в письменном виде, согласно которому порядок созыва собрания кредиторов ООО «Люкка» и уведомления участников собрания соблюден. Статьей 13 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» надлежащим

уведомлением в определенных случаях признается опубликование сообщения о проведении собрания кредиторов в средствах массовой информации. Принимая во внимание, что временный управляющий не владеет текущей информацией о количестве представителей участников ООО «Люкка» и их полномочиях, а также в связи с отсутствием сведений обо всех кредиторах ООО «Люкка» по причине непредоставления бывшим руководством ООО «Люкка» расшифровки кредиторской задолженности организации, уведомление о проведении собрания кредиторов осуществлялось посредством размещения объявления в средствах массовой информации.

Предложений по финансовому оздоровлению, заключению мирового соглашения в адрес руководителя/временного управляющего ни от Кузьменко Л.Т., ни от других лиц не поступало.

Представитель Министерства экономического развития ПМР вопрос об удовлетворении заявления оставил на усмотрение суда.

Представитель кредитора ОАО «Агентство по оздоровлению банковской системы» возражал против удовлетворения заявления, представил отзыв в письменном виде.

Арбитражный суд, заслушав доводы лиц, участвующих при рассмотрении заявления, изучив материалы дела, пришел к выводу о том, что заявление не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, ОАО «Агентство по оздоровлению банковской системы» (далее Агентство) обратилось в Арбитражный суд ПМР с заявлением о признании ООО «Люкка» несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда ПМР от 03.06.2021 г. требования заявителя признаны судом обоснованными, в отношении ООО «Люкка» введена процедура наблюдения сроком до 31.07.2021 г. Временным управляющим ООО «Люкка» утвержден Филиппов Е.Г.

17.09.2021 г. в Арбитражный суд ПМР поступило ходатайство председателя собрания кредиторов о признании ООО «Люка» банкротом и открытии конкурсного производства, к которому приложены протокол первого собрания кредиторов ООО «Люкка» от 16.09.2021 г., согласно которому собранием кредиторов принято решение об обращении в Арбитражный суд ПМР с ходатайством о признании ООО «Люкка» банкротом и открытии конкурсного производства.

22.09.2021 г. в Арбитражный суд ПМР поступило заявление представителя учредителя (участника) ООО «Люкка» Подгородецкого А.Г. о признании недействительными решений собрания кредиторов ООО «Люкка», принятых на собрании кредиторов 16.09.2021 г.

Рассмотрение ходатайства председателя собрания кредиторов о признании ООО «Люка» банкротом и открытии конкурсного производства приостановлено определением от 13.10.2021 г. до разрешения заявления представителя учредителя (участника) ООО «Люкка» о признании решений собрания кредиторов недействительными.

Как установлено в ходе рассмотрения заявления и следует из материалов дела, 06.08.2021 г. в газете «Приднестровье» № 140 (6795) было опубликовано сообщение временного управляющего ООО «Люкка» о том, что 16.09.2021 г. в 11.00 часов состоится собрание кредиторов ООО «Люкка». Место проведения собрания: г.Тирасполь ул.25 Октября ,103 б, каб.29. В сообщении указана повестка собрания, состоящая из 6 пунктов вопросов.

Из Протокола собрания кредиторов ООО «Люкка», состоявшегося 16.09.2021 года следует, что в повестку дня собрания были включены вопросы, идентичные указанным в опубликованном 06.08.2021 г. в газете «Приднестровье» сообщении:

1) Об утверждении кандидатур председателя и секретаря первого собрания кредиторов при осуществлении процедуры наблюдения ООО «Люкка».

2) Отчет временного управляющего и рассмотрение результатов заключения о финансовом состоянии, наличие (отсутствие) признаков преднамеренного и фиктивного

банкротства и о ходе процедуры наблюдения (деятельности) временного управляющего при осуществлении процедуры наблюдения ООО «Люкка».

3) О рассмотрении вопроса по введению следующей процедуры банкротства ООО «Люкка» (внешнего управления или конкурсного производства).

4) О рассмотрении вопроса об утверждении кандидатуры арбитражного управляющего (внешнего, административного или конкурсного) в зависимости от принятого решения по следующей процедуре банкротства в отношении ООО «Люкка».

5) О рассмотрении вопроса об утверждении суммы вознаграждения арбитражному управляющему (внешнего, административного или конкурсного) в зависимости от принятого решения по следующей процедуре банкротства в отношении ООО «Люкка».

6) Иные вопросы (о возможности заключения мирового соглашения и т.д.).

Место проведения собрания: г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 103 б, каб. 29

По итогам рассмотрения названных вопросов собрание кредиторов ООО «Люкка» приняло следующие решения:

1. Утвердить председателем собрания кредиторов ООО «Люкка» Мазан А.Д.; секретарем собрания кредиторов – Филиппова Е.Г.

2. Признать деятельность временного управляющего Филиппова Е.Г. при осуществлении процедуры наблюдения ООО «Люкка» и результаты по процедуре наблюдения –удовлетворительными.

Признать необходимость обращения в правоохранительные органы МВД ПМР на предмет проверки совокупности обстоятельств и признаков преднамеренного банкротства ООО «Люкка» в соответствии со ст.10 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)».

3. Обратиться в Арбитражный суд ПМР с ходатайством о признании ООО «Люкка» банкротом и об открытии конкурсного производства.

4. Обратиться в Арбитражный суд ПМР с ходатайством о назначении конкурсным управляющим ООО «Люка» Филиппова Е.Г.

5. Обратиться в Арбитражный суд ПМР с ходатайством об утверждении конкурсному управляющему ООО «Люка» Филиппову Е.Г. вознаграждения в размере 3 МРОТ

6. Не рассматривать возможность заключения мирового соглашения ввиду того, что проект мирового соглашения не представлен участниками ООО «Люкка».

ОАО «Агентство по оздоровлению банковской системы» являясь единственным кредитором ООО «Люкка», установленным на момент введения наблюдения, участвуя в первом собрании кредиторов, голосовало за принятие собранием названных решений.

22.09.2021 г. представитель учредителя (участника) ООО «Люкка» Подгородецкий А.Г. обратился в Арбитражный суд ПМР с заявлением о признании указанных решений собрания кредиторов ООО «Люкка» недействительными.

Согласно пункту 5 статьи 15 Закона о банкротстве, в случае если решение собрания кредиторов нарушает права и законные интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, третьих лиц либо принято с нарушением установленных настоящим Законом пределов компетенции собрания кредиторов, такое решение может быть признано недействительным Арбитражным судом, рассматривающим дело о банкротстве, по заявлению лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, или третьих лиц. Заявление о признании решения собрания кредиторов недействительным может быть подано лицом, уведомленным надлежащим образом о проведении собрания кредиторов, принявшего такое решение, в течение 20 (двадцати) дней с даты принятия такого решения. Заявление о признании решения собрания кредиторов недействительным может быть подано лицом, не уведомленным надлежащим образом о проведении собрания кредиторов, принявшего такое решение, в течение 20 (двадцати) дней с даты, когда такое лицо узнало или должно было узнать о решениях, принятых данным собранием кредиторов.

Таким образом, признание решения собрания кредиторов недействительным возможно при наличии следующих обстоятельств:

- решение собрания кредиторов нарушает права и законные интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, третьих лиц либо принято с нарушением установленных настоящим Законом о банкротстве пределов компетенции собрания кредиторов;

- обращение с заявлением о признании решения собрания кредиторов недействительным в установленный законом срок.

Оспариваемые решения приняты собранием кредиторов, которое созвано и проведено временным управляющим ООО «Люкка» 16.09.2021 года. Рассматриваемое заявление поступило в Арбитражный суд ПМР согласно штампу 22.09.2021 года, то есть в срок, установленный п. 5 статьи 15 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)».

Заявляя требование о признании решений общего собрания кредиторов недействительными, представитель участника ООО «Люкка» отмечает о нарушении установленных ст.ст.12,13,14 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» порядка созыва первого собрания кредиторов, уведомления участников собрания.

Заявитель также указывает, что неуведомление учредителя (участника) Кузьменко Л.Т. должным образом о проведении такого собрания лишило учредителя (участника) правовой возможности представления первому собранию кредиторов плана финансового оздоровления предприятия с графиком погашения задолженности и правовой возможности вынесения на первое собрание кредиторов предложений о заключении мирового соглашения с кредитором.

Пунктом 1 ст.12 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что участниками собрания кредиторов с правом голоса являются конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, требования которых включены в реестр требований кредиторов.

В собрании кредиторов вправе участвовать без права голоса представитель работников должника, представитель учредителей (участников) должника, представитель собственника имущества должника-унитарного предприятия, которые вправе выступать по вопросам повестки собрания кредиторов.

В случаях если в деле о банкротстве участвует единственный конкурсный кредитор или уполномоченный орган, решения, относящиеся к компетенции собрания кредиторов, принимает такой кредитор или уполномоченный орган.

В силу п.3 ст.69 названного Закона, в первом собрании кредиторов принимают участие без права голоса руководитель должника, представитель учредителей (участников) должника или представитель собственника имущества должника-унитарного предприятия и представитель работников должника. Отсутствие указанных лиц не является основанием для признания первого собрания кредиторов недействительным.

Исходя из приведенных норм, в первом собрании кредиторов вправе участвовать без права голоса представитель учредителей (участников) должника, которым, согласно протокола собрания участников ООО «Люкка» № 1/21 от 05.04.2021 г., является Подгородецкий А.Г. (ст.32 Закона), а не сам учредитель Кузьменко Л.Т.

Статьей 13 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» установлен порядок уведомления о проведении собрания кредиторов. Так, надлежащим уведомлением признается направление лицам, имеющим право на участие в собрании кредиторов, сообщения о проведении собрания кредиторов по почте не позднее чем за 14 дней до даты проведения собрания кредиторов или иным обеспечивающим получение такого сообщения способом не менее чем за 5 (пять) дней до даты проведения собрания кредиторов.

В случае если количество конкурсных кредиторов и уполномоченных органов превышает 25 (двадцать пять), надлежащим уведомлением признается опубликование сообщения о проведении собрания кредиторов в средствах массовой информации в порядке, определенном статьей 25 настоящего Закона.

При невозможности выявить сведения, необходимые для личного уведомления конкурсного кредитора по месту его постоянного или преимущественного проживания или месту нахождения или иного имеющего в соответствии с настоящим Законом право на участие в собрании кредиторов лица, либо при наличии иных обстоятельств, делающих невозможным такое уведомление указанных лиц, надлежащим уведомлением таких лиц признается опубликование сведений о проведении собрания кредиторов в порядке, определенном статьей 25 настоящего Закона.

Таким образом, ст.13 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» допускает уведомление участников собрания кредиторов путем опубликования сведений о проведении собрания кредиторов в порядке, определенном статьей 25 названного Закона, при невозможности выявить сведения, необходимые для личного уведомления, а также в случае, если количество кредиторов и уполномоченных органов превышает 25. Такое уведомление признается надлежащим.

Судом установлено, что уведомление о собрании кредиторов не было направлено арбитражным управляющим представителю участника Общества по почте.

Однако сообщение о проведении собрания, содержащее всю необходимую информацию о нем, было опубликовано в срок, установленный пунктом 1 статьи 13 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» в газете «Приднестровье» 6.08.2021 г., то есть более чем за месяц до проведения собрания.

Наличие заблаговременной публикации о собрании кредиторов в газете «Приднестровье» обеспечило реальную возможность принять участие в этом собрании. В этом случае заявитель не вправе ссылаться на его неуведомление.

Газета «Приднестровье», как средство массовой информации и один из официальных источников опубликования, является периодическим печатным изданием, доступным для неограниченного круга лиц, реализуется на всей территории Приднестровской Молдавской Республики.

Сведения, подтверждающие то обстоятельство, что Филиппов Е.Г. обладал сведениями о месте проживания Подгородецкого А.Г. (г.Рыбница ул.Комарова, д.3) в материалах дела отсутствуют. В материалах дела имеются лишь сведения о направлении Филипповым Е.Г. иной почтовой корреспонденции в адрес представителя участника с указанием юридического адреса ООО «Люка». Судом в адрес временного управляющего Филиппова Е.Г. направлялось определение от 03.06.2021 г. о введении наблюдения и назначении его в качестве временного управляющего, не содержащее сведений о месте жительства Подгородецкого А.Г.

Учитывая заблаговременное опубликование сведений о проведении собрания кредиторов в газете «Приднестровье», представитель участника Общества признается уведомленным надлежащим образом.

Ненаправление сообщения Подгородецкому А.Г. лично по почте не создало негативных последствий для представителя участника, не имеющего в силу п.1 ст.12 Закона права голоса, и тем более, не нарушает права участника Общества Кузьменко Л.Т., которая, в силу Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» не является участником собрания кредиторов.

Суд полагает необходимым отметить, что при принятии учредителями (участниками) общества решения об обращении к арбитражному суду с ходатайством о введении финансового оздоровления учредители обязаны представить указанное ходатайство и прилагаемые к нему документы временному управляющему и в арбитражный суд не позднее чем за 15 дней до даты проведения собрания кредиторов, то есть за 10 дней до окончания наблюдения (ст.73 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)»).

О дате окончания наблюдения и установленном ст.69 Закона сроке проведения первого собрания заявителю было достоверно известно, что подтверждается содержанием поданного в суд заявления об оспаривании решений собрания кредиторов и пояснениями представителя учредителя. Однако ходатайство и прилагаемые к нему документы

временному управляющему и в арбитражный суд не направлялись ни в срок, указанный в ст.73 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)», ни на дату рассмотрения настоящего заявления судом.

При таких обстоятельствах суд признает голословными и ничем не подтвержденными утверждения представителя участника Общества о намерении представить собранию кредиторов план финансового оздоровления ООО «Люкка» с графиком погашения задолженности и ходатайство о введении финансового оздоровления.

Отсутствие представителя учредителя на первом собрании кредиторов, решение на котором принималось единственным на сегодняшний день выявленным кредитором, не лишает учредителя возможности реализовать право обратиться с ходатайством о введении финансового оздоровления в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 72 Закона при рассмотрении судом вопроса об окончании (прекращении) наблюдения.

Также суду не представлено доказательств наличия проекта мирового соглашения, подписанного учредителями (п.1 ст.45 АПК ПМР), согласно которому, последние принимали бы на себя какие-либо обязанности, предусмотренные мировым соглашением, с предоставлением поручительств и гарантий исполнения должником обязательств. Не представлено и доказательств погашения задолженности по требованиям кредиторов первой и второй очереди, исключительно при условии соблюдения которых, возможно утверждение мирового соглашения судом в силу п.1 ст.155 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)».

При этом, заявитель не лишен возможности обращения с вопросом о заключении мирового соглашения на любой стадии рассмотрения дела о банкротстве в силу подп.о) ч.1 ст.3 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)».

В любом случае, принятие решения о введении финансового оздоровления и об обращении с соответствующим ходатайством в арбитражный суд; утверждение плана финансового оздоровления и графика погашения задолженности; принятие решения о заключении мирового соглашения в силу п.2 ст.12, ст.ст.15,70 названного Закона относятся к исключительной компетенции собрания кредиторов и принимаются большинством голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, в данном случае - единственным установленным на дату проведения собрания кредитором – ОАО «Агентство по оздоровлению банковской системы».

Присутствие на собрании представителя участника не повлияло бы на результаты принятых на собрании решений, так как правом голоса заявитель не обладал.

Довод заявителя о том, что собрание проведено неуполномоченным лицом также является несостоятельным.

Согласно п.1 ст.12 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)», организация и проведение собрания кредиторов осуществляются арбитражным управляющим.

В соответствии с п.1 ст.69 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» дату проведения первого собрания кредиторов определяет временный управляющий. Он же уведомляет об этом всех лиц, имеющих право на участие в первом собрании кредиторов в порядке и в сроки, которые предусмотрены статьей 14 настоящего Закона.

Определением суда от 03 июня 2021 года при введении в отношении ООО «Люкка» процедуры наблюдения сроком до 31.07.2021 г, в качестве временного управляющего утвержден Филиппов Е.Г. Несмотря на истечение срока наблюдения, суд не отстранял и не освобождал Филиппова Е.Г. от обязанностей временного управляющего. 27.07.2021 г. (до окончания срока наблюдения) в суд поступило ходатайство временного управляющего Филиппова Е.Г. о продлении процедуры наблюдения в связи с уклонением руководителя должника Кузьменко Ю.И. от передачи временному управляющему документов. Определением от 13.10.2021 г. производство по ходатайству временного управляющего о продлении наблюдения приостановлено до рассмотрения заявления представителя участника Общества о признании решений собрания кредиторов недействительными.

Опубликованное в газете «Приднестровье» № 140 (6795) 06.08.2021 г. сообщение временного управляющего ООО «Люкка» о проведении собрания, содержит все необходимые сведения, установленные ст.14 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)». Из содержания сообщения видно, что о проведении собрания уведомляет Филиппов Е.Г., как временный управляющий. В качестве места проведения собрания обоснованно и в соответствии с приведенной нормой указано место нахождения Филиппова Е.Г., как и.о. директора ООО «Люкка» (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 103 б, каб. 29). Дата, время и место проведения собрания кредиторов не препятствует участию в нем представителя участника Общества Подгородецкого А.Г., регулярно участвующего в Арбитражном суде ПМР, также расположенном в г.Тирасполь, при рассмотрении дела о признании ООО «Люкка» банкротом.

Оспаривая решения собрания, заявитель указывает, что выбранное время и место проведения собрания кредиторов затрудняли учредителю Кузьменко Л.Т., проживающей в г. Рыбница, возможность добраться на общественном транспорте в г. Тирасполь ввиду преклонного возраста.

Учитывая, что участником собрания в силу п.1 ст.12 приведенного Закона является именно представитель учредителей, а не сам учредитель, суд отклоняет как необоснованный довод заявителя о нарушении прав учредителя Кузьменко Л.Т. на участие в собрании и выступление по вопросам повестки собрания.

Доводы заявителя о нарушении порядка созыва первого собрания кредиторов и уведомления участников собрания являются необоснованными.

Несоблюдение срока проведения первого собрания кредиторов, установленного пунктом 1 ст.69 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» не влечет нарушений прав лиц, участвующих в деле и не влечет незаконность принятых на собрании кредиторов решений. Несвоевременное проведение первого собрания кредиторов вызвано уклонением руководителя ООО «Люкка» Кузьменко Ю.И., отстраненного судом от исполнения обязанностей ввиду его нахождения в розыске, от возложенной на него пунктом 12 определения суда от 03.06.2021 г. обязанности по обеспечению передачи Филиппову Е.Г. бухгалтерской и иной документации ООО «Люкка», в том числе печатей, штампов и иных материальных ценностей. Данные обстоятельства подтверждаются материалами дела.

Принимая во внимание, что какие-либо права Подгородецкого А.Г. , Кузьменко Л.Т., в том числе на участие в собрании, нарушены не были, правом голоса на собрании кредиторов указанные лица не обладали (ст.12 Закона), оспариваемые решения первым собранием кредиторов приняты исключительно в пределах компетенции, определенной п.2 ст.15 Закона о банкротстве, собрание являлось правомочным (п.4 чт.12, п.3 ст.15 Закона о банкротстве), оснований для признания недействительными решений собрания кредиторов ООО «Люкка», оформленных протоколом от 16 сентября 2021 года, суд не усматривает.

На основании вышеизложенного, Арбитражный суд ПМР, руководствуясь статьями 15,57 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 107, 128, 131 АПК ПМР,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать представителю участника (учредителя) ООО «Люкка» Подгородецкому А.Г. в удовлетворении требований о признании недействительными, не соответствующими требованиям Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» решений собрания кредиторов, принятых на собрании кредиторов 16.09.2021 г.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения в кассационную инстанцию Арбитражного суда ПМР.

Судья
Арбитражного суда ПМР

Е.В.Качуровская