исх. №	
от «»	20Γ.



3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07 Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О ПРЕДЕЛЕНИЕ об отложении рассмотрения дела

«20» августа 2021 года

Дело №177/21-02

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.В.Качуровской, ознакомившись в открытом судебном заседании в рамках дела о признании ООО «Люкка» (г.Рыбница ул.Первомайская, д.28) несостоятельным (банкротом), возбужденного по заявлению ОАО «Агентство по оздоровлению банковской системы» (г.Тирасполь ул.25 Октября, д.71) с ходатайствами временного управляющего ООО «Люкка» Филиппова Е.Г. о продлении процедуры наблюдения и о переносе судебного заседания,

при участии в судебном заседании:

представителя заявителя — Мазан А.Д. (директор согласно выписки из ЕГРЮЛ по состоянию на 17.03.2021 г.),

представителя должника – Кириченко О.В. по доверенности №02/Л-21 от 08.04.2021г.,

представителя Министерства экономического развития ПМР -Сивова Д.С. по доверенности от 14.06.2021 г. №31,

в отсутствие временного управляющего Филиппова Е.Г. (в деле имеется ходатайство от 10.08.2021 г. (вх.№ 691) о переносе судебного заседания),

участника ООО «Люкка» Кузьменко Л.Т. (заказное письмо с уведомлением № 3/216 от 05.08.2021 г.),

УСТАНОВИЛ:

ОАО «Агентство по оздоровлению банковской системы» (далее Агенство) обратилось в Арбитражный суд ПМР с заявлением о признании ООО «Люкка» несостоятельным (банкротом). Определением от 31.03.2021 г. заявление принято к производству.

Определением Арбитражного суда от 03.06.2021 г. требования заявителя признаны судом обоснованными, в отношении ООО «Люкка» введена процедура наблюдения сроком до 31.07.2021 г. Временным управляющим ООО «Люкка» утвержден Филиппов Е.Г.

27.07.2021 г. от временного управляющего Филиппова Е.Г. поступило ходатайство о продлении процедуры наблюдения в рамках дела № 177/21-02 в связи с тем, что руководителем ООО «Люкка» Кузьменко Ю.И., отстраненным судом от должности, не были переданы временному управляющему бухгалтерская и иная документация ООО «Люкка», печати, штампы и прочее, что препятствовало проведению инвентаризации, анализа финансовой деятельности должника, а также проведению первого собрания кредиторов в срок, установленный судом.

10.08.2021 г. от временного управляющего Филиппова Е.Г. поступило ходатайство о переносе судебного заседания, назначенного на 20.08.2021 г. по тем основаниям, что в п.3 ст.59 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» были внесены изменения, в соответствии с которыми продление процедуры наблюдения допускается исключительно при наличии решения собрания кредиторов о продлении срока наблюдения. В целях выполнения требований Закона, проведения собрания кредиторов, назначенного временным управляющим на 16.09.2021 г., просит суд перенести судебное заседание на дату после 16.09.2021 г., данное ходатайство рассмотреть в его отсутствие.

Рассмотрев ходатайство временного управляющего о переносе (отложении) судебного заседания суд приходит к следующему.

Как установлено пунктом 3 статьи 59 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» (с учетом Закона ПМР от 26.07.2021 г. № 190-ЗИД-VII «О внесении изменений..», вступившего в силу 28.07.2021 г.), срок проведения процедуры наблюдения может быть продлен исключительно при наличии решения собрания кредиторов (комитета кредиторов) о продлении срока наблюдения. Рассмотрение вопроса о продлении процедуры наблюдения осуществляется арбитражным судом с обязательным привлечением регулирующего органа.

Таким образом, с 28.07.2021 г. для продления срока наблюдения необходимо наличие решения собрания кредиторов (комитета кредиторов) о продлении срока наблюдения.

В состоявшееся 20.08.2021 г. судебное заседание не явились: временный управляющий Филиппов Е.Г. (в деле имеется ходатайство от 10.08.2021 г. (вх.№ 691) о переносе судебного заседания), участник ООО «Люкка» Кузьменко Л.Т., извещенная надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания (заказное письмо с уведомлением № 3/216 от 05.08.2021 г.).

Принимая во внимание положения, установленные п.3 ст.59 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)», мнение представителя заявителя, представителя должника, представителя Министерства экономического развития ПМР, не возражавших против отложения судебного заседания, суд находит ходатайство временного управляющего обоснованным и подлежащим удовлетворению, а рассмотрение ходатайства о продлении процедуры наблюдения -отложению в соответствии с п.1 ст.109 АПК ПМР.

На основании изложенного, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 25,107, 109, 128, 131 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, п.3 ст.59 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)»,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Удовлетворить ходатайство временного управляющего.

Отложить судебное заседание по рассмотрению ходатайства о продлении срока наблюдения на **10.00. часов 23.09.2021 года** в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 307.

Копию настоящего определения направить в адрес временного управляющего ООО «Люкка» Филиппова Е.Г. (г.Тирасполь, ул.Ленина, д.22, кв.27).

Определение не обжалуется.

Судья Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики

Е.В.Качуровская