|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении заявления без движения**

|  |  |
| --- | --- |
|  «22» марта 2021 года |  Дело № 177/21-02 |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.В.Качуровской, разрешая вопрос о принятии к производству заявления открытого акционерного общества «Агенство по оздоровлению банковской системы» (г.Тирасполь ул.25 Октября, д.71) о признании общества с ограниченной ответственностью «Люкка» (г.Рыбница ул.Первомайская, д.28) несостоятельным (банкротом), а также изучив приложенные к нему документы,

У С Т А Н О В И Л:

В силу пункта 1 статьи 131 АПК ПМР дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Как следует из п.1 ст.39 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)», судья арбитражного суда принимает заявление о признании должника банкротом, поданное с соблюдением требований, предусмотренных АПК ПМР и настоящим Законом.

Однако заявление подано с нарушением требований, установленных подпунктом г) пункта 2 статьи 91, подпунктом г) части 1 статьи 93 АПК ПМР и статьей 37 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)».

Так, в соответствии с подпунктом г) части 1 статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению (по аналогии закона –к заявлению) прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются требования.

В силу подп.а) пункта 1, пункта 3 статьи 37 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» кроме документов, предусмотренных АПК ПМР, в том числе попдп.г) ч.1 ст.93, к заявлению кредитора прилагаются документы, подтверждающие размер задолженности, а также доказательства направления копии исполнительного документа должнику.

Согласно приложенного к заявлению письма начальника Рыбницкого и Каменского отдела ГССИ МЮ ПМР № 10-11/1087 от 13.03.2021 г., направленные в адрес заявителя и приложенные к поданному в суд заявлению копии постановлений о возбуждении исполнительных производств, в том числе и № 90/2-17 от 02.06.2017 г. содержат отметку о направлении копии «взыскателю», которым является ОАО «Агенство по оздоровлению банковской системы».

Однако, в нарушение пункта 3 статьи 37 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» к поданному в суд заявлению не приложены доказательства направления копии исполнительного документа «должнику».

Кроме того, в подтверждение частичного погашения ООО «Люкка» задолженности перед взыскателем путем передачи имущества, находящегося в залоге, заявитель прилагает копии постановлений о передаче нереализованного имущества и копии Актов передачи имущества от 11.11.2020 г., вынесенных судебным исполнителем в рамках сводного исполнительного производства № 161/16-08 от 15.04.2016 г.

Однако заявитель не прилагает копию постановления об объединении исполнительных производств, в том числе № 90/2-17 от 02.06.2017 г., в одно сводное с присвоением единого № 161/16-08.

При этом в обоснование заявленных требований о признании должника банкротом заявитель приводит именно наличие неоконченного исполнительного производства № 90/2-17 от 02.06.2017 г., возбужденного на основании решения Арбитражного суда ПМР от 25.10.2016 г. по делу № 80/16-08, которое исполнено частично.

Кроме того, в нарушение подп.г) п.2 статьи 91 АПК ПМР, в заявлении не указаны требования о признании должника ООО «Люкка» несостоятельным (банкротом) и введении конкретной процедуры банкротства, предусмотренной Законом ПМР «О несостоятельности (банкротсве)». Данное несоответствие поданного в суд заявления требованиям АПК ПМР необходимо устранить путем составления и направления в Арбитражный суд нового заявления (в целях устранения вышеуказанных недостатков), с приложением доказательства направления его копии в адрес ООО «Люкка» во исполнение требований, установленных статьей 92 АПК ПМР.

В целях проверки соответствия заявленных требований сумме 15 000 РУ МЗП (п.2 ст.6 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротсве)») заявителю также следует представить в суд сведения о курсе доллара США в ЗАО «Приднестровский Сбербанк» на дату подачи заявления в суд.

В силу п.1 ст. 96-1 АПК ПМР Арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 91, 92 и 93 настоящего Кодекса, либо с нарушением иных требований, установленных настоящим Кодексом к исковому заявлению (по аналогии закона-заявлению), выносит определение об оставлении заявления без движения.

При таких обстоятельствах, учитывая, что заявление подано с нарушением требований, установленных подпунктом г) пункта 2 статьи 91, подпунктом г) части 1 статьи 93 АПК ПМР, статьей 37 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)», оно подлежит оставлению без движения с предоставлением срока для устранения недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Оставить без движения заявление ОАО «Агенство по оздоровлению банковской системы» о признании ООО «Люкка» несостоятельным (банкротом).

2. Предложить заявителю в срок до 02.04.2021 года устранить указанные в определении несоответствия заявления требованиям Арбитражного процессуального кодекса ПМР.

1. Документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, должны поступить непосредственно в канцелярию Арбитражного суда ПМР не позднее 12.00 часов 02.04. 2021 года.
2. Разъяснить заявителю, что в случае, если указанные в определении недостатки не будут устранены в установленный судом срок, заявление и приложенные к нему документы будут возвращены в порядке статьи 97 АПК ПМР.

 Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**