

22 апреля 21 176/21-10

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Сливка Р.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Штырба Василия Ивановича, Каменский район, с. Подойма, ул. 60 лет Октября, д. 49, об оспаривании постановления по делу об административном правонарушении, вынесенного начальником Каменского районного управления статистики Государственной службы статистики ПМР, г. Каменка, ул. Ленина, д. 6, при участии:

от заявителя: Дынул С.М по доверенности от 04 октября 2018 г.,

от административного органа: не явился, извещен (почтовое уведомление № 3/46 от 22 марта 2021 года),

**УСТАНОВИЛ:**

Индивидуальный предприниматель без образования юридического лица Штырба Василий Иванович (далее – заявитель, ИП Штырба В.И.) обратился в Арбитражный суд ПМР с заявлением об оспаривании постановления №1 от 10 марта 2021 года по делу об административном правонарушении, вынесенного начальником Каменского районного управления статистики Государственной службы статистики ПМР (далее – административный орган).

Определением Арбитражного суда ПМР от 22 марта 2021 года заявление принято к производству. Очередное судебное заседание назначено на 22 апреля 2021 года (определение от 13 апреля 2021 года).

Дело рассмотрено по существу и резолютивная часть решения оглашена 22 апреля 2021 года.

В судебном заседании **представитель заявителя** поддержал заявленные требования, просил их удовлетворить по основаниям, указанным в заявлении, отмечая:

- об отсутствии в оспариваемом постановлении какого-либо обоснования со ссылкой на соответствующие доказательства о том, что данные по выращенной КФХ сельхозпродукции и включенной в Отчет о сборе урожая сельскохозяйственных культур по Форме № 2 –фермер, не соответствуют действительности. То, что Штырба В.И. на своих приусадебных участках вырастил продукцию сельхозпроизводства, не обязывает его включать объем выращенной продукции в статистические данные по КФХ;

- об отсутствии состава административного правонарушения, поскольку пункт 1 статьи 13.20. КоАП ПМР предусматривает административную ответственность за нарушение должностным лицом, ответственным за предоставление статистической информации, необходимой для проведения государственных статистических наблюдений, порядка ее предоставления, а равно предоставление недостоверной статистической информации. Так как Штырба В.И. должностным лицом не является, то он незаконно привлечен к административной ответственности по пункту 1 статьи 13.20. КоАП ПМР.

Оспариваемым постановлением с заявителя подлежат взысканию денежные средства, которые являются его имуществом, и которые могут быть использованы на закупку различных удобрений, семян и другие предпринимательские цели, чем нарушаются права заявителя.

**Представитель административного органа,** участвуя в судебных заседаниях 06 апреля 2021 года и 13 апреля 2021 года, возражал против удовлетворения требований заявителя, по доводам, отраженным в отзыве на заявление ИП Штырба В.И.

Административный орган полагает, что при вынесении оспариваемого постановления соблюдены требования действующего законодательства ПМР, установлены событие и состав административного правонарушения, на основании имеющихся в его распоряжении доказательств, содержащихся в рассматриваемом деле.

В Отчете о сборе урожая сельскохозяйственных культур за 2019 год (Форма № 2 - фермер) Штырба В.И. заявлена посевная площадь, площадь уборки и сбор урожая по овощам открытого грунта (огурцы, помидоры, свекла столовая, морковь столовая, лук на репку, перец сладкий, баклажаны), при этом заявленная посевная площадь под урожай 2019 года составляет 54 га. Именно земельный участок общей площадью 54 га находится в пользовании КФХ Штырба В.И., что подтверждает отсутствие возможного наличия каких - либо «разниц» в поставках продукции в ООО «Каменский санаторий «Днестр» ФПСП, выращенной «на землях КФХ и приусадебных участках».

Административный орган отмечает, что согласно Приказа Государственной службы статистики ПМР от 9 ноября 2018 года №163 «Об утверждении отчетной документации по государственной статистике» Государственную статистическую отчётность по Форме № 2 -фермер (годовая) «Отчет о сборе урожая сельскохозяйственных культур» предоставляют крестьянские (фермерские) хозяйства, арендаторы, несельскохозяйственные организации, на балансе которых состоят подсобные сельские хозяйства имеющие посевную площадь, сенокосы или многолетние насаждения, органу государственной статистики по месту нахождения земли.

Штырба В.И. в 2019 году являлся главой крестьянского фермерского хозяйства КФХ-07-2008-176 и подписал Отчет о сборе урожая сельскохозяйственных культур за 2019 год данного крестьянского (фермерского) хозяйства, как лицо, ответственное за составление государственной статистической отчетности.

Основываясь на положениях пункта 3 статьи 1, пункта 1 статьи 17 Закона ПМР «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», а также понятия «должностного лица», приведенного в пункте м) статьи 1.2. КоАП ПМР, административный орган отмечает, что Штырба В.И. в 2019 году имел статус «должностного лица» КФХ- 07-2008-176.

**Суд**, исследовав материалы дела, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства в их совокупности, пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявления ИП Штырба В.И. При этом суд исходит из следующего.

В соответствии с пунктом 10 статьи 31.2. КоАП ПМР постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражном суде в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Поскольку заявитель является индивидуальным предпринимателем (регистрационный № ИП-07-2015-31), он правомерно обратился в Арбитражный суд ПМР с оспариванием постановления по делу об административном правонарушении.

В силу пункта 1 статьи 130-18 АПК ПМР дела об оспаривании решений о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в настоящей главе.

Согласно пункту 2 статьи 130-19 АПК ПМР заявление может быть подано в арбитражный суд в течение 10 (десяти) дней со дня получения копии оспариваемого решения, если иной срок не установлен законом. В случае пропуска указанного срока он может быть восстановлен судом по ходатайству заявителя.

Судом установлено, что оспариваемое постановление вынесено 10 марта 2021 года, копия постановления вручена ИП Штырба В.И. согласно его подписи в постановлении в тот же день. С заявлением об оспаривании постановления в суд ИП Штырба В.И. обратился 18 марта 2021 года. При таких данных срок обращения в Арбитражный суд ПМР не пропущен.

В соответствии с пунктом 6 статьи 130-21 АПК ПМР при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд на судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к административной ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме (пункт 7 статьи 130-21 АПК ПМР).

Анализируя в соответствии с пунктом 6 статьи 130-21 АПК ПМР действия административного органа по рассмотрению дела об административном правонарушении, суд приходит к следующим выводам.

Пунктом 1 статьи 13.20. КоАП ПМР установлена административная ответственность за нарушение должностным лицом, ответственным за предоставление статистической информации, необходимой для проведения государственных статистических наблюдений, порядка ее предоставления, а равно предоставление недостоверной статистической информации.

Состав административного правонарушения, предусмотренного данной статьей, является формальным, поскольку факт его совершения не ставится в зависимость от наличия наступивших последствий или угрозы наступления таковых последствий.

Объектом правонарушения является установленный порядок предоставления статистической информации.

Объективную сторону правонарушения образуют действия или бездействия, выразившиеся в нарушении порядка предоставления статистической информации, необходимой для проведения государственных статистических наблюдений, а равно предоставление недостоверной статистической информации.

Субъектами указанного правонарушения могут быть только должностные лица.

С субъективной стороны указанное правонарушение может совершаться как умышлено, так и по неосторожности.

Из материалов дела следует, что Штырба В.И. зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 24 февраля 2015 года, регистрационный № ИП-07-2015-31.

В 2019 году (до 13 декабря 2019 года) Штырба В.И. являлся главой крестьянского (фермерского) хозяйства КФХ-07-2008-176 Каменский район с. Подойма, что подтверждается имеющимися в материалах дела копиями Соглашения о деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства от 11 марта 2016 года, выпиской из государственного реестра индивидуальных предпринимателей о крестьянском (фермерском) хозяйстве, выданной 17 марта 2021 года.

В силу положений статьи 10 Закона ПМР «О государственной статистике» все юридические лица (за исключением юридических лиц, указанных в части второй настоящей статьи), независимо от форм собственности, организационно-правовой формы и ведомственной принадлежности, предприниматели, осуществляющие свою деятельность без образования юридического лица, обязаны представлять статистическую отчетность на бесплатной основе по формам, в сроки и по адресам, установленным уполномоченным исполнительным органом государственной власти, в ведении которого находятся вопросы государственной статистики.

При этом, руководители, другие должностные лица, подписывающие отчет, предприниматели, осуществляющие свою деятельность без образования юридического лица, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики за не предоставление отчетов и других данных, необходимых для проведения государственных статистических наблюдений, искажения отчетных данных или нарушение сроков предоставления отчетов (статья 18 Закона).

Согласно Приказу Государственной службы статистики ПМР от 9 ноября 2018 года №163 «Об утверждении отчетной документации по государственной статистике» Государственную статистическую отчётность по Форме № 2 -фермер (годовая) «Отчет о сборе урожая сельскохозяйственных культур» предоставляют крестьянские (фермерские)хозяйства, арендаторы, несельскохозяйственные организации, на балансе которых состоят подсобные сельские хозяйства имеющие посевную площадь, сенокосы или многолетние насаждения, органу государственной статистики по месту нахождения земли. Срок предоставления данной статистической отчетности определен до 2 декабря текущего года.

Штырба В.И., являясь главой КФХ, подписал и представил 14 ноября 2019 года в органы статистики Отчет о сборе урожая сельскохозяйственных культур за 2019 год данного КФХ. Площадь сельскохозяйственных угодий составляет 54 га, что соответствует представленным в материалы дела копиям Распоряжения Министерства сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР от 27 мая 2019 года №266/з «О предоставлении в аренду членам крестьянского (фермерского) хозяйства (глава Штырба Василий Иванович) земельного участка площадью 54 га», Договора аренды земельного участка № 494 от 24 сентября 2019 года.

16 февраля 2021 года в Каменское районное управление статистики Государственной службы статистики ПМР поступило обращение Управления по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией МВД ПМР с приложением копии постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и копий материалов зарегистрированных в КУЗП Каменского РОВД № 25 от 08.02.2021 года, для рассмотрения вопроса о привлечении гражданина Штырба Василия Ивановича к административной ответственности по статье 13.20. КоАП ПМР.

05 марта 2021 года начальником Каменского районного управления статистики Государственной службы статистики ПМР составлен в отношении главы КФХ Штырба В.И. протокол №1 об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена пунктом 1 статьи 13.20. КоАП ПМР.

В качестве сведений о событии административного правонарушения указывается о том, что согласно объяснительной, отобранной сотрудником Каменского РОВД 05.02.2021 года, у Штырба В.И. последний указал, что поставил в ООО «Каменский санаторий Днестр» продукцию, выращенную на земле, принадлежащей Штырба В.И. главе крестьянского (фермерского) хозяйства: огурцы в количестве 3053 кг (30,53 ц), помидору 786,5 кг (7,86 ц).

Согласно отчету формы № 2 – фермер «Отчет о сборе урожая сельскохозяйственных культур» за 2019 г. Штырба В.И. указал сбор урожая огурцы в количестве 5 ц, помидоры 5 ц. Расхождения данных между отчетом представленным в Каменское управление статистики и данным указанным в объяснительной Штырба В.И. от 05.02.2021 года исказило статистические данные по сбору урожая, что влечет за собой предоставление недостоверной статистической информации.

По результатам рассмотрения названного протокола начальником Каменского районного управления статистики Государственной службы статистики ПМР10 марта 2021 года вынесено Постановление по делу №1об административном правонарушении, которым глава КФХ Штырба В.И. привлечен к административной ответственности на основании пункта 1 статьи 13.20. КоАП ПМР и подвергнут наказанию в виде административного штрафа в размере 100 РУ МЗП, что составляет на момент совершения административного правонарушения 1840,00 рублей ПМР.

Согласно подпункту я-13) пункта 1 статьи 29.4. КоАП ПМР протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 13.20. КоАП ПМР, вправе составлять должностные лица органов, осуществляющих государственный статистический учет.

Органы, осуществляющие государственный статистический учет, рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 13.20. КоАП ПМР (статья 23.35. КоАП ПМР).

Приказом Государственной службы статистики ПМР от 03 марта 2020 года утвержден перечень должностных лиц Государственной службы статистики ПМР уполномоченных составлять протоколы об административном правонарушении, а также перечень должностных лиц уполномоченных рассматривать и выносить постановления по делам об административном правонарушении. К таковым должностным лицам, по названным перечням, относится, в том числе начальник Каменского районного управления статистики.

При названных обстоятельствах, суд констатирует наличие полномочий начальника Каменского районного управления статистики Государственной службы статистики ПМР по составлению протокола об административном правонарушении, а также по рассмотрению и вынесению постановления по делам об административном правонарушении, предусмотренных статьей 13.20. КоАП ПМР.

Согласно подпунктам а), б) пункта 1 статьи 29.1. КоАП ПМР, поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, а также поступившие из органов государственной власти материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

На основании статьи 27.1. КоАП ПМР по делу об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые предусмотрена административная ответственность; виновность лица; обстоятельства, исключающие производство по делу и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Предоставление недостоверной статистической информации, что образует событие административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена пунктом 1 статьи 13.20. КоАП ПМР, подтверждается материалами КУЗП за № 25 от 08.02. 2021 года, в том числе объяснениями Штырба В.И.от 05.02.2021 года о поставке сельскохозяйственной продукции ООО «Каменский санаторий «Днестр», выращенных на землях (поле) КФХ, в близи фермы «Бурец», Отчетом о сборе урожая сельскохозяйственных культур за 2019 год по Форме №2 – фермер КФХ-07-2008-176, письмом Каменского управления сельского хозяйства, природных ресурсов и экологии Министерства сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР от 14.08.2020 года №19/411, протоколом №1 от 05 марта 2021 года об административном правонарушении. Ввиду чего, доводы заявителя в названной части подлежал отклонению.

Однако, проверяя соблюдение административным органом положений пункта е) статьи 27.1. КоАП ПМР (выяснение обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении), суд приходит к выводу о несоблюдении таковых.

Так, обстоятельством, исключающим производство по делу, установленным подпунктом б) статьи 24.5. КоАП ПМР является отсутствие состава административного правонарушения. Согласно приведенной норме, при отсутствии состава административного правонарушения, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое - подлежит прекращению.

Как отмечалось судом выше, субъектами правонарушения, предусмотренного статьей 13.20. КоАП ПМР, могут быть только должностные лица.

Вместе с тем, глава КФХ к таковому субъекту не относится. Названный вывод суда основан на следующем.

Субъектный состав лиц, подлежащие административной ответственности, предусмотрен пунктом 1 статьи 2.5. КоАП ПМР. Так, административной ответственности подлежат:

а) граждане, достигшие возраста, установленного настоящим Кодексом;

б) индивидуальный предприниматель;

в) должностное лицо;

г) юридическое лицо.

Основные термины и понятия, используемые в КоАП ПМР, приведены в статье 1.2. названного Кодекса. Так, согласно пункту м) статьи 1.2. КоАП ПМР должностное лицо – лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах государственной власти, органах местного самоуправления, организациях независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, а также в Вооруженных силах Приднестровской Молдавской Республики, других войсках и воинских формированиях Приднестровской Молдавской Республики.

Из приведенного понятия должностного лица следует, что таковым признается лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в организациях независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, т.е. в юридическом лице.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 1 статьи 1 Закона ПМР «О Крестьянском (фермерском) хозяйстве» крестьянское (фермерское) хозяйство представляет собой объединение граждан. При этом, в силу пункта 3 статьи 1 названного Закона, крестьянское (фермерское) хозяйство осуществляет предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

Согласно пункту 2 статьи 5 Закона ПМР «О Крестьянском (фермерском) хозяйстве» глава крестьянского (фермерского) хозяйства, а равно члены крестьянского (фермерского) хозяйства, осуществляющие деятельность без образования юридического лица, признаются предпринимателями с момента государственной регистрации крестьянского (фермерского) хозяйства.

Следовательно, глава крестьянского (фермерского) хозяйства, хотя и наделен полномочиями по организации деятельности КФХ, представления его интересов и совершения сделок, организации ведения учета и отчетности (статья 17 Закона), т.е. по выполнению организационных, распорядительных и хозяйственных функции, однако не подпадает под понятие должностного лица организации, раскрытого в пункте м) статьи 1.2. КоАП ПМР, поскольку объединение граждан не обладает статусом юридического лица (организации).

Таким образом, возбужденное 05 марта 2021 года в отношении главы КФХ Штырба В.И. производство по делу об административном правонарушении подлежало прекращению на основании подпункта б) статьи 24.5. КоАП ПМР.

При таких обстоятельствах и в соответствии с пунктом 2 статьи 130-22 АПК ПМР требование заявителя о признании незаконным и отмене оспариваемого постановления от 10 марта 2021 года подлежит удовлетворению, производство по делу об административном правонарушении – прекращению, на основании подпункта б) статьи 24.5. КоАП ПМР.

Доводы административного органа, указанные в отзыве, основанные на пункте 3 статьи 1 Закона ПМР «О Крестьянском (фермерском) хозяйстве» о том, что к предпринимательской деятельности КФХ, осуществляемой без образования юридического лица, применяются нормы гражданского законодательства Приднестровской Молдавской Республики, которые регулируют деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, суд находит несостоятельными, поскольку нормы Гражданского кодекса ПМР применяются только к предпринимательской деятельности.

В силу пункта 3 статьи 2 Гражданского кодекса ПМР к имущественным отношениям, основанным на административном или ином властном подчинении одной стороны другой, в том числе к налоговым и другим финансовым и административным отношениям, гражданское законодательство не применяется, если иное не предусмотрено законодательством.

Нормы об административной ответственности не могут содержаться в иных нормативных правовых актах (пункт 1 статьи 1.1. КоАП ПМР), а специальный субъектный состав административной ответственности (должностное лицо) определен диспозицией пункта 1 статьи 13.20. КоАП ПМР.

Иным доводам лиц, участвующим в деле, суд не дает оценки, так как таковые не могут повлиять на вывод суда о наличии оснований для отмены оспариваемого постановления.

Арбитражный суд ПМР, руководствуясь статьями 113-116, 122, 130-22 АПК ПМР,

**РЕШИЛ:**

1. Удовлетворить требования индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Штырба Василия Ивановича.

2. Признать незаконным и отменить Постановление № 1 от 10 марта 2021 года начальника Каменского районного управления статистики Государственной службы статистики ПМР о привлечении индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Штырба Василия Ивановича (11.05.1964 года рождения, уроженца с. Подойма Резинского района, место жительства: Каменский район, с. Подойма, 60 лет Октября, д.49, дата регистрации в качестве ИП 24.02.2015г., № ИП-07-2015-31) к административной ответственности, предусмотренной пунктом 1 статьи 13.20. КоАП ПМР.

3. Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном пунктом 1 статьи 13.20. КоАП ПМР в отношении индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Штырба Василия Ивановича прекратить, на основании подпункта б) статьи 24.5. КоАП ПМР.

Решение может быть обжаловано в течение 15 дней после принятия в кассационную инстанцию Арбитражного суда ПМР.

Судья Р.Б. Сливка