|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «13» марта 2021 года | | | | | | | Дело №165/21-02 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.В.Качуровской, разрешая вопрос о принятии к производству искового заявления общества с ограниченной ответственностью «ЕВРОБАЛАНС» (г.Тирасполь, ул.Манойлова, д.57/1) к обществу с ограниченной ответственностью «ЕВРОУЧЕТ» (г.Бендеры ул.Пушкина, д.41 кв.11) о защите авторских права и деловой репутации, а также изучив приложенные к нему документы,

**установил**:

Исковое заявление подано с нарушением требований статей 91,93 АПК ПМР.

Так, в соответствии с подпунктами г), д) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении должны быть указаны требования истца к ответчику со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты; обстоятельства на которых основаны исковые требования и подтверждающие их доказательства.

В силу подпункта г) части 1 статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основаны исковые требования. Согласно п.2 статьи 52 АПК ПМР письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.

Вопреки указанным требованиям истец не прилагает документы, подтверждающие обстоятельства, которые приводит в обоснование исковых требований, а именно: доказательства расторжения контрагентами договоров с истцом; исполнения Лер А.Ю. обязанностей директора ООО «Евроучет» с 13.11.2009 г.; создания программы ЭВМ «Евробаланс» редакции 1 Лер А.Ю. в период со 02.02.2009 г. до поступления на работу в ООО «Евроучет»; доказательства использования ответчиком редакции 1-5 программы ЭВМ «Евробаланс»; использования ответчиком редакции 4 программы ЭАВ «Евробаланс», в том числе и под наименованием «Евроучет без проблем», «Евробаланс.Конфигурация для платформы 1С: Предприятия 8», ЭВМ «Модуль ККМ»; подложности лицензионного договора № 2 от 15.01.2015 г.; наличия у истца руководства программиста и руководства пользователя на программы; заключение 10.01.2016 г. с Михеевой И.Д. договора № 2016-Б1 на ведение бухучета; создания программы ЭВМ «Евробаланс» редакции 4 именно 02.03.2015 г.; выдачи ответчику 22.07.2019 г. свидетельства № 345 на ту же программу, но под иным наименованием; доказательства создания программы ЭВМ «Модуль ККМ» Гуляевым В.В.

Истец также указывает, что на момент заключения лицензионного договора № 2 от 15.01.2015 г. директором ООО «Евроучет» согласно выписки из госреестра являлся Лер А.Ю. Однако выписку из ЕГРП в отношении ООО «Евроучет» по состоянию на указанную дату не прилагает.

Заявляя требования о признании сведений, распространенных в письмах от 20.03.2019 г. не соответствующими действительности, порочащими деловую репутацию истца (пункты 6,7 требований) и обязании их опровергнуть, истец не указывает, какие конкретно сведения он просит признать не соответствующими действительности, порочащими, не приводит текст опровержения. Также истец не указывает, каким образом распространенные ответчиком сведения порочат деловую репутацию истца.

Кроме того, к иску приложены копии договоров № 2019-23 от 09.01.2019 г., № 2019-24 от 09.01.2019 г., № 2019-34 от 31.01.2019 г., № 2019-22 от 09.01.2019 г. , № 2019-26 от 14.01.2019 г., № 2018-42 от 14.03.2018 г. № 2019-16 от 09.01.2018 г., № 2019-15 от 08.01.2019 г., № 2019-25 от 09.01.2019 г., в которых отсутствуют подписи обеих сторон (обязательный реквизит договора) и которые не отвечают признакам документа.

В обоснование исковых требований истец неоднократно указывает о наличии доказательств в материалах другого дела, ранее находившегося в производстве Арбитражного суда ПМР. Однако, в силу подпункта г) части 1 статьи 93 АПК ПМР, документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются исковые требования, должны быть приложены именно к подаваемому в суд иску и должны находиться в возбуждаемом судом деле.

Кроме того, согласно искового заявления истец просит суд признать за ним исключительное право на программы ЭВМ «Евробаланс» редакций 1-5. При этом прилагает к иску копии удостоверений и свидетельств № 1711, № 1712, 343 о регистрации в государственном реестре Министерства юстиции ПМР 03.04.2019 г. прав ООО «Евробаланс» на данные программы ЭВМ. Как видно из указанных документов, истец ООО «Евробаланс» является правообладателем указанных программ, то есть правообладателем исключительных имущественных прав (пункт 1 Раздела II Временного положения об авторском праве и смежных правах, правовой охране программ ЭВМ и баз данных, топологий интегральных микросхем в ПМР, утвержденного Постановлением Правительства ПМР от 18.11.1994 г. № 289).

Сведения, внесенные в Реестр программ или Реестр баз данных считаются достоверными до тех пор, пока не доказано обратное, что установлено подпунктом 2.7. Раздела II Временного положения. Таким образом, истец просит суд признать за ним исключительные права на программы ЭВМ, права на которые за истцом зарегистрированы, то есть отсутствует спор. При этом истец не указывает норму закона, на основании которой суд вправе рассматривать указанные бесспорные требования.

Кроме того, истец заявляет требование о признании за ним исключительного права на программу для ЭВМ «Модуль ККМ», к иску прилагает авторский договор от 19.06.2017 г. о передаче истцу ООО «Евробаланс» исключительных прав на использование данной программы. В силу пункта 2.5. Раздела II вышеприведенного Временного положения, правообладатель всех имущественных прав на программу, базу данных в течение срока действия авторского права может зарегистрировать их путем подачи заявки в Агентство интеллектуальной собственности Приднестровской Молдавской Республики.

Однако истец не указывает, какие имеются препятствия к регистрации прав во внесудебном порядке, имеется ли отказ в регистрации, либо иной спор.

Между тем, Арбитражный суд, в силу п.1 статьи 21 АПК ПМР, рассматривает дела по имеющимся спорам, связанным с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

Соблюдение надлежащей формы искового заявления - одно из необходимых условий осуществления права на предъявление иска. Исковое заявление должно отвечать требованиям ст.ст.91-93 АПК ПМР. Истец обязан четко формулировать свои требования с учетом имеющихся в действующем законодательстве способов защиты субъективных прав ([ст. 12](consultantplus://offline/ref=20A1D40795F3CEF1286606E8E83ECCF164A706130963D1537193FFDE098A1FBAEACBDC259FD3ADB6z95FK) ГК ПМР).

В силу п.1 ст.96-1 АПК ПМР Арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 91-93 АПК ПМР, выносит определение об оставлении заявления без движения.

При таких обстоятельствах, учитывая, что исковое заявление подано с нарушением требований статей 91,93 АПК ПМР, оно подлежит оставлению без движения с предоставлением срока для устранения недостатков.

Поскольку исковое заявление не принято к производству суда и дело не возбуждено, ходатайство истца о принятии мер по обеспечению иска, об истребовании копий балансовых отчетов и сведений о контрагентах и заключенных с ними договорах и иных сведений, на данной стадии арбитражного процесса не рассматриваются.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.91-93, 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Исковое заявление ООО «ЕВРОБАЛАНС» к ООО «ЕВРОУЧЕТ» о защите авторских права и деловой репутации, оставить без движения.
2. Предложить истцу в срок **до 23.03.2021 года** устранить указанные в определении несоответствия искового заявления требованиям Арбитражного процессуального кодекса ПМР.
3. Документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, должны поступить непосредственно в канцелярию Арбитражного суда ПМР не позднее **15 часов 23.03.2021 года**.
4. Разъяснить истцу, что в случае, если указанные в определении недостатки не будут устранены в установленный судом срок, исковое заявление и приложенные к нему документы будут возвращены в порядке статьи 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**