|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |



|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отложении рассмотрения дела и истребовании доказательств**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «15» марта 2021 года | | | | | | | Дело № 144/21-02 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.В.Качуровской, рассматривая в открытом судебном заседании дело по иску государственного унитарного предприятия «Единые распределительные электрические сети» (г.Тирасполь ул.Мира,2) к открытому акционерному обществу «Ремонтно-строительное управление «Сантехработ» (г.Тирасполь ул.Ленина, 2 «а») о взыскании долга и неустойки,

при участии представителя истца Урманова М.В. по доверенности №17-05/36 от 18.12.2020г.,

представителя ответчика Килиевич С.В. по доверенности №2 от 12.03.2021г.,

**У С Т А Н О В И Л:**

ГУП «Единые распределительные электрические сети» обратилось в Арбитражный суд ПМР к ОАО «Ремонтно-строительное управление «Сантехработ» о взыскании долга и неустойки.

Определением от 02 марта 2021 года исковое заявление принято к производству и дело назначено к судебному разбирательству на 15 марта 2021 года.

В состоявшемся судебном заседании судом заслушаны пояснения сторон, приобщены документы.

Представителем ответчика заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела и предоставлении времени для представления суду дополнительных доказательств, а именно, справки о ставке рефинансирования для подтверждения чрезмерного размера предусмотренной договором неустойки и наличия оснований для ее уменьшения, а также доказательств списания со счета ответчика в пользу истца 50 рублей в счет погашения долга накануне судебного заседания.

Представитель истца возражал против удовлетворения ходатайства.

Согласно пункту 1 статьи 25 АПК ПМР лица, участвующие в деле, имеют право представлять доказательства.

В силу п.2 ст.45 АПК ПМР Арбитражный суд вправе предложить лицам, участвующим в деле, представить дополнительные доказательства, если сочтет невозможным рассмотреть дело на основании имеющихся доказательств. Арбитражный суд вправе истребовать необходимые доказательства по своей инициативе (п.3 ст.46 АПК ПМР).

Как следует из искового заявления, истец заявил требования о взыскании с ответчика долга и неустойки по договору электроснабжения №56/225 от 24.06.2019г. за период с 14 марта 2020 года по 01 февраля 2021 года.

Как судом установлено, решением Арбитражного суда ПМР от 04 сентября 2020 года по делу №236/20-11с ОАО «Ремонтно-строительное управление «Сантехработ» в пользу ГУП «ЕРЭС» уже взыскивалась задолженность, в том числе по договору №56/225 от 24.06.2019г. Однако в решении не содержится сведений о периоде, за который судом взыскана задолженность.

Таким образом, суду для правильного разрешения спора необходимо установить период неоплаты электроэнергии, задолженность за который судом не взыскивалась. С этой целью небходимо исследовать документы (исковое заявление, расчет задолженности), свидетельствующие о периоде образования задолженности, послужившие основанием для обращения в Арбитражный суд в 2020 году, по результатам рассмотрения которого 04 сентября 2020 года Арбитражным судом по делу №236/20-11 вынесено решение.

То есть истцу необходимо представить дополнительные доказательства: копию искового заявления, а также расчет задолженности к нему по делу №236/20-11.

Пунктом 1 ст.109 АПК ПМР установлено право Арбитражного суда отложить рассмотрение дела в случаях, когда оно не может быть рассмотрено в данном заседании, в том числе при необходимости представления дополнительных доказательств.

Учитывая изложенное, суд находит невозможным рассмотрение дела на основании имеющихся в деле доказательств, ввиду чего ходатайство представителя ответчика подлежит удовлетворению. При отложении судебного заседания суд полагает необходимым в соответствии с п.3 ст.46 АПК ПМР истребовать у истца необходимые доказательства.

На основании изложенного, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 25, 107, 45, 46 п.3, 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Удовлетворить ходатайство представителя ответчика.

Отложить рассмотрение дела № 144/21-02 на **19 марта** **2021 года** на **10.00 часов**  в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 307.

Обязать представителя истца представить в судебное заседание 19 марта 2021 г. копию искового заявления с расчетом задолженности, послужившего основанием для возбуждения Арбитражным судом ПМР дела № 236/20-11.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**