|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «**3**»  **марта 2021 года** | | | | | | | **Дело № 140/21-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., ознакомившись с исковым заявлением Государственного унитарного предприятия «Республиканские оросительные системы» (г. Григориполь, с. Красная Горка, ул. Объездная дорога, д.11,) к обществу с ограниченной ответственностью «Норд - Вест» (Слободзейский р-он, с. Коротное, ул. Советская, д.39 «а») о взыскании задолженности и процентов за пользование чужими денежными средствами и изучив документы, приложенные к таковому

**У С Т А Н О В И Л:**

Государственное унитарное предприятие «Республиканские оросительные системы» (далее – истец, ГУП «РОС») обратилось в Арбитражный суд с исковым заявлением о взыскании задолженности и процентов за пользование чужими денежными средствами с общества с ограниченной ответственностью «Норд - Вест» (далее - ответчик, общество).

Исковое заявление, направляемое в Арбитражный суд ПМР, должно соответствовать требованиям статей 91 – 93 АПК ПМР.

В силу подпункта а) статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению прилагается документ, подтверждающий оплату государственной пошлины в установленном порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Пунктом 4 статьи 80 АПК ПМР предусмотрена возможность отсрочки или рассрочки государственной пошлины и уменьшения ее размера. Данные вопросы решаются судом, исходя из имущественного положения сторон. Аналогичные по содержанию нормы содержатся в частях второй и третьей пункта 2 статьи 5 Закона ПМР «О государственной пошлине».

ГУП «РОС» одновременно с подачей искового заявления направило в Арбитражный суд ходатайство об отсрочке оплаты государственной пошлины.

В соответствии с подпунктом г) статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются исковые требования. Данное требование распространяется свое действие, как на исковое заявление, так и на ходатайства, направляемые в Арбитражный суд.

Пункт 7 Разъяснения Пленума Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики от 21 сентября 2012 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине» устанавливает, что вопрос о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера рассматривается на основании письменного ходатайства заинтересованной стороны, в котором должны быть указаны обстоятельства, свидетельствующие о том, что имущественное положение истца не позволяет ему уплатить государственную пошлину в установленном размере на момент обращения в суд. Обстоятельства, на которые ссылается истец в ходатайстве об отсрочке, рассрочке должны быть подтверждены соответствующими доказательствами.

Однако, в нарушение приведенного правила, а также в нарушение положений подпункта г) статьи 93 АПК ПМР, истцом не представлено доказательств, подтверждающих обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для предоставления отсрочки уплаты государственной пошлины.

В связи с чем Арбитражный суд приходит к выводу о невозможности признания соблюдения истцом подпункта а) части первой статьи 93 АПК ПМР.

В силу части четвертой статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению прилагается его текст на электронном носителе. Однако истцом не представлен в Арбитражный суд текст искового заявления на электронном носителе.

Частью второй пункта 2 статьи 91 АПК ПМР установлено, что в исковом заявлении должны быть указаны номера телефонов, факсов, электронной почты (при их наличии) и иные сведения, необходимые для правильного и своевременного рассмотрения дела. Поступившее исковое заявление ГУП «РОС» не содержит указанных сведений в отношении ответчика, равно как и не содержит информации об отсутствии указанных выше сведений.

Таким образом, Арбитражный суд констатирует несоответствие искового заявления и документов, приложенных к нему требованиям АПК ПМР, что согласно статье 96-1 данного Кодекса влечет оставление такового без движения, о чем извещается лицо, подавшее иск, и ему предоставляется разумный срок для исправления допущенных недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1.Исковоезаявление Государственного унитарного предприятия «Республиканские оросительные системы» оставить без движения.

2. Предложить Государственному унитарному предприятию «Республиканские оросительные системы» **в срок до 15 марта 2021 года** **включительно** устранить допущенные нарушения требований АПК ПМР, путем представления в канцелярию Арбитражного суда документов, подтверждающих устранение таких нарушений.

3. Разъяснить, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления иска без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает исковое заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**