|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |



|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отложении рассмотрения дела и истребовании доказательств**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «29» апреля 2021 года | | | | | | | Дело № 115/21-02 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.В.Качуровской, рассматривая в открытом судебном заседании дело по иску ООО «Интэкс» (г.Тирасполь ул.К.Либкнехта 150/7) к ООО «Протягайловские колбасы» (г.Бендеры с.Протягайловка пер.Первомайский д.2-г) о взыскании задолженности,

при участии в судебном заседании представителя истца Сорокиной Н.И. по доверенности от 23 марта 2021г., представителя ответчика Шершел Т.А. по доверенности от 22 марта 2021г.,

**У С Т А Н О В И Л:**

ООО «Интэкс» обратилось в Арбитражный суд ПМР с иском к ООО «Протягайловские колбасы» о взыскании задолженности.

Определением суда от 10.03.2021 года исковое заявление принято к производству.

В состоявшемся 29.04.2021 г. судебном заседании представитель истца заявила ходатайство о приобщении к материалам дела копии запроса в ГТК ПМР № 2 от 26.04.2021 г. и объявлении в судебном заседании перерыва до 30.04.2021 г. для получения из ГТК ответа на запрос, которым истец истребовал из ГТК ПМР копию таможенной декларации, в которой ООО «Интэкс» указано в качестве экспедитора.

Представитель ответчика вопрос о приобщении копии запроса оставила на усмотрение суда. Возражала против объявления перерыва, считая, что истец затягивает рассмотрение дела.

Статьей 25 АПК ПМР регламентировано право лиц, участвующих в деле представлять доказательства.

Как усматривается из материалов дела, 13.04.2021 г. рассмотрение дела по ходатайству представителя истца откладывалось на 29.04.2021 г. для предоставления им дополнительных доказательств, в том числе таможенной декларации, в которой истец указан как экспедитор, а также договора с перевозчиком S.R.L.«Меникор» и других дополнительных доказательств. Вместе с тем, в судебное заседание 29.04.2021 г. представителем истца не представлено ни одного из указанных документов.

Из представленной представителем истца копии запроса в ГТК ПМР № 2 следует, что он был составлен лишь 26.04.2021 г., то есть представители истца в силу своей нерасторопности не воспользовались предоставленным им судом временем для получения необходимых доказательств сразу после судебного заседания, состоявшегося 13.04.2021 г.

Вместе с тем, имеющиеся в материалах дела документы не содержат сведений, достаточных для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела и вынесения законного решения.

В силу п.2 ст.45, п.3 ст.46 АПК ПМР Арбитражный суд вправе предложить лицам, участвующим в деле, представить дополнительные доказательства, если сочтет невозможным рассмотреть дело на основании имеющихся доказательств, а также вправе истребовать необходимые доказательства по своей инициативе.

Как следует из искового заявления, истец заявил требования о взыскании с ответчика задолженности по агентскому договору № 97 от 27.04.2020 г., состоящей из неоплаченной стоимости транспортировки товара и стоимости услуг по экспедированию.

Согласно п.4.1. агентского договора № 97 от 27.04.2020 г., цена договора включает стоимость Услуг Агента, а также расходы, понесенные Агентом в интересах Клиента в связи с оказанием услуг по договору.

Однако истцом суду не представлены доказательства несения ООО «Интэкс» расходов в интересах ООО «Протягайловские колбасы» в связи с оказанием услуг по организации перевозки и перевозке груза на основании заявки № 9 от 22.10.2020 г. к договору № 97 от 27.04.2020 г. (акт об оказании перевозчиком услуг, об оплате данных услуг, либо доказательства осуществления перевозки непосредственно ООО «Интэкс»), доказательства заключения истцом договора перевозки с перевозчиком. Не представлена и копия таможенной декларации № 300/051120/006278, в которой по утверждению представителей истца имеются сведения о том, что экспедирование перевозки груза для ООО «Протягайловские колбасы» осуществлял истец ООО «Интэкс».

Рассмотрение дела на основании имеющихся в деле доказательств суд находит невозможным. Для правильного разрешения спора суду необходимо установить факт организации перевозки груза ООО «Интэкс» и фактического осуществления перевозки. Для установления данных обстоятельств дела суду необходимо исследовать вышеуказанные документы.

Пунктом 1 ст.109 АПК ПМР установлено право Арбитражного суда отложить рассмотрение дела в случаях, когда оно не может быть рассмотрено в данном заседании, в том числе при необходимости представления дополнительных доказательств.

Учитывая невозможность рассмотрения дела и всестороннего исследования обстоятельств дела без исследования дополнительных доказательств, Арбитражный суд ПМР, руководствуясь статьей 109 АПК ПМР, полагает необходимым отложить рассмотрение дела, одновременно обязав истца представить дополнительные доказательства.

Объявление перерыва в соответствии с п.3 ст.106 АПК ПМР на срок не более трех дней, как об этом ходатайствует представитель истца, суд считает нецелесообразным ввиду необходимости направления копии данного определения в адрес истца по юридическому адресу ООО «Интэкс», для чего необходимо время, достаточное для доставки почтового отправления.

На основании изложенного, Арбитражный суд ПМР, руководствуясь статьями 25,107, 45, 46 п.3, 109, 128 АПК ПМР,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Удовлетворить ходатайство представителя истца частично.

Приобщить копию запроса в ГТК ПМР № 2 от 26.04.2021 г.

Отложить рассмотрение дела № 115/21-02 на **18.05.2021 года** на **10.00 часов**  в здании Арбитражного суда ПМР по адресу: г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 307.

Обязать истца представить в судебное заседание **18.05.2021** г.: заверенную надлежащим образом копию таможенной декларации № 300/051120/006278, доказательства несения ООО «Интэкс» расходов в интересах ООО «Протягайловские колбасы» в связи с оказанием услуг по организации перевозки груза на основании заявки № 9 от 22.10.2020 г. к договору № 97 от 27.04.2020 г. (акт об оказании перевозчиком услуг, об оплате данных услуг, либо доказательства осуществления перевозки непосредственно ООО «Интэкс»), доказательства заключения истцом договора перевозки с перевозчиком.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**