|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении заявления без рассмотрения**

|  |  |
| --- | --- |
| 23 марта 2021 года |  Дело № 87/21-09 |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Шевченко А. А., рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление Министерства юстиции ПМР (г. Тирасполь, ул. Ленина, 26) к обществу с ограниченной ответственностью «ЕвроУют» (г. Тирасполь, ул. Юности, д.58/2 к.44) о принудительной ликвидации, при участии представителей:

**в отсутствие** представителей Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (почтовое уведомление №7/455 от 15.02.2021г.); ответчика ООО «ЕвроУют» (почтовое уведомление №7/444 от 15.02.2021г.), извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства,

**У С Т А Н О В И Л:**

Министерство юстиции ПМР (далее - истец, МЮ ПМР) обратилось в Арбитражный суд с исковым заявлением к ООО «ЕвроУют» (далее – ответчик) о принудительной ликвидации.

Определением Арбитражного суда ПМР от 15 февраля 2021 года указанное заявление принято к производству Арбитражного суда. Извещением Арбитражного суда от 12 марта 2021 года очередной датой судебного заседания назначено 23 марта 2021 года.

В судебном заседании 23 марта 2021 года, проверяя в порядке статьи 104 АПК ПМР явку лиц, участвующих в деле, Арбитражный суд установил отсутствие представителя МЮ ПМР и ответчика ООО «ЕвроУют».

В порядке пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте судебного разбирательства путем направления им копий определения Арбитражного суда о принятии искового заявления к производству, подготовке дела к судебному разбирательству и извещения от 12 марта 2021 года № 1567-1568.

Доказательства надлежащего извещения истца имеются в материалах дела.

Так, доказательством надлежащего извещения истца Арбитражный суд признает уведомление о вручении почтового отправления №7/455 от 15 февраля 2021 года, а также №2/541 от 12 марта 2021 года.

Кроме того, сведения о времени и месте проведения процесса по рассмотрению заявления размещены на официальном сайте Арбитражного суда в порядке части второй пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР в разделе «Календарь судебных заседаний».

В соответствии с принципом состязательности сторон, закрепленном в статье 7 АПК ПМР, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Ввиду изложенного истец – МЮ ПМР несет риск наступления последствий вследствие неявки его в судебное заседание, предусмотренных статьями 76 и 108 АПК ПМР.

Так, в соответствии с подпунктом 6) статьи 76 АПК ПМР, если истец не явился в заседание Арбитражного суда и не заявил о рассмотрении дела без его участия, Арбитражный суд оставляет иск без рассмотрения.

Данной норме корреспондирует норма пункта 3 статьи 108 АПК ПМР, согласно которой при неявке в заседание Арбитражного суда истца, надлежащим образом извещенного о времени и месте разбирательства дела, спор может быть разрешен в его отсутствие при наличии заявления истца о рассмотрении дела в его отсутствие.

Как указано ранее, Арбитражный суд располагает достаточными доказательствами, подтверждающими факт надлежащего извещения заявителя о времени и месте рассмотрения заявителя.

В материалах дела № 87/21-09 заявления МЮ ПМР о рассмотрении дела в его отсутствие на момент назначенного начала судебного заседания не имеется. В связи с чем, Арбитражный суд приходит к выводу о неявке заявителя в судебное заседание, что влечет неблагоприятные процессуальные последствия в виде оставления заявления без рассмотрения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 77 АПК ПМР об оставлении заявления без рассмотрения Арбитражный суд выносит определение.

При этом в соответствии с пунктом 4 статьи 77 АПК ПМР после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления иска без рассмотрения, истец вправе вновь обратиться в арбитражный суд с иском в общем порядке.

На основании изложенного выше, руководствуясь подпунктом 6) статьи 76, пунктом 3 статьи 108, статьей 128, Арбитражного процессуального кодекса ПМР, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

 Исковое заявление Министерства юстиции ПМР о принудительной ликвидации общества с ограниченной ответственностью «ЕвроУют» оставить без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики А. А. Шевченко**