|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении заявления без движения**

|  |  |
| --- | --- |
| «09» февраля 2021 года |  Дело №76/21-02 |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.В.Качуровской, разрешая вопрос о принятии к производству заявления общества с ограниченной ответственностью «Ви-авто» (г.Бендеры ул.Глядковской,10) об оспаривании постановления судебного исполнителя Тираспольского отдела ГССИ МЮ ПМР Радовской А.С. (г.Тирасполь ул.25 Октября, 136),

**установил**:

Заявление подано с нарушением требований статьи 130-11 арбитражного процессуально кодекса (далее АПК ПМР).

Дела об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей, рассматриваются в порядке, регламентированном Главой 18-3 АПК ПМР, и формой обращения согласно п.2 ст.130-9, подп.б) п.4 ст.4 АПК ПМР является заявление, лицами участвующими в деле, соответственно являются заявитель и заинтересованные лица.

Вопреки приведенным нормам заявитель вместо заинтересованного лица в качестве лиц участвующих деле указывает «стороны исполнительного производства».

В силу п.1 статьи 101-1 Закона ПМР «Об исполнительном производстве» постановления судебного исполнителя, его действия (бездействие) могут быть оспорены в арбитражном суде либо в суде общей юрисдикции по месту исполнения обязанностей судебным исполнителем в течение 10 (десяти) дней со дня вынесения постановления, совершения действия или установления факта бездействия либо со дня, когда взыскателю, должнику или иным лицам, чьи права и интересы нарушены такими постановлениями, действиями (бездействием), стало известно о нарушении их прав и интересов.

В соответствии с пунктами 1,2 статьи 130-11 АПК ПМР, заявление о признании решений, действия (бездействия) незаконным должно соответствовать требованиям, предусмотренным пунктами 1,2 статьи 130-11 , статьей 91, за исключением требований, перечисленных в подпунктах ж), з) пункта 2 статьи 91, статьей 92, статьей 93 настоящего Кодекса, и к нему должны быть приложены документы, указанные в статье 93 настоящего Кодекса.

Так, в соответствии с подп.а) части первой статьи 93 АПК ПМР к заявлению прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере или права на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Государственная пошлина при подаче заявления в суд заявителем не оплачена и ходатайств, связанных с оплатой госпошлины не приложено.

Кроме того, в соответствии с п.г) ст.93 АПК ПМР к заявлению должны быть приложены документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основываны требования. Согласно п.2 ст.52 АПК ПМР письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии. Государственным стандартом ПМР «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов» (утвержден Распоряжением Администрации Президента Приднестровской Молдавской Республики от 16 ноября 2001 года №234р/а) установлены требования к копии документа. В частности, согласно п.3.25 указанного стандарта при заверении копии документа ниже реквизита «подпись» проставляют заверительную надпись «верно», должность лица, заверившего копию, личную подпись, расшифровку подписи (инициалы, фамилию), дату заверения.

Вместе с тем, приложенная к заявлению копия оспариваемого постановления должным образом не заверена.

Более того, заявитель не указывает, когда им было получено оспариваемое постановление и не прилагает документ, подтверждающий данное обстоятельство, приложение которого необходимо для проверки соблюдения срока обращения с данным заявлением в суд, установленного п.1 статьи 101-1 Закона ПМР «Об исполнительном производстве».

В силу п.1 ст.96-1 АПК ПМР Арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 91-93 АПК ПМР, либо с нарушением иных требований, установленных АПК ПМР к заявлению, выносит определение об оставлении заявления без движения.

При таких обстоятельствах, учитывая, что заявление подано с нарушением требований статьи 130-11 АПК ПМР, оно подлежит оставлению без движения с предоставлением срока для устранения недостатков.

Учитывая, что заявление не принято к производству суда, ходатайство заявителя о приостановлении действия постановления от 20.01.2021 г. и о приостановлении выплаты денежных средств, взысканных с ООО «Ви-авто» и находящихся у других лиц, на данной стадии арбитражного процесса не разрешается.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.93, 96-1, 128, 130-10, 130-11 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Заявление общества с ограниченной ответственностью «Ви-авто» об оспаривании постановления судебного исполнителя Тираспольского отдела ГССИ МЮ ПМР Радовской А.С., оставить без движения.

Предложить заявителю в срок до 19 февраля 2021 года устранить указанные в определении несоответствия заявления требованиям Арбитражного процессуального кодекса ПМР.

Документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, должны поступить непосредственно в канцелярию Арбитражного суда ПМР не позднее **12.00 часов 19 февраля 2021 года.**

Разъяснить заявителю, что в случае, если указанные в определении недостатки не будут устранены в установленный судом срок, заявление и приложенные к нему документы будут возвращены в порядке статьи 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**