|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

|  |  |
| --- | --- |
| **« 18 » февраля 2021 года** |  **Дело № 67/21-12** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление закрытого акционерного общества «Бендерский пивоваренный завод» (г. Бендеры, ул. Дружбы, д.7) к обществу с ограниченной ответственностью «Градус» (г. Тирасполь, ул. Луначарского, д.24) о взыскании задолженности, при участии представителей:

истца - Мехед Л.А. по доверенности от 15 декабря 2020 года,

в отсутствие представителей ответчика, извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания,

разъяснив процессуальные права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) и при отсутствии отводов составу суда,

**У С Т А Н О В И Л:**

закрытое акционерное общество «Бендерский пивоваренный завод» (далее – истец, ЗАО) обратилось в Арбитражный суд с исковым заявлением о взыскании долга с общества с ограниченной ответственностью «Градус» (далее - ответчик, ООО «Градус»).

Определением Арбитражного суда от 5 февраля 2021 года указанное исковое заявление принято к производству Арбитражного суда. Рассмотрение дела назначено на 18 февраля 2021 года.

В состоявшемся 18 февраля 2021 года судебном заседании, проверяя в порядке статьи 104 АПК ПМР явку лиц, участвующих в деле, суд установил отсутствие представителей ООО «Градус». При этом в материалах дела имеется почтовое уведомление № 310 от 5 февраля 2021 года, подтверждающее направление ответчику копии определения суда о принятии искового заявления к производству. Учитывая указанное обстоятельство, а также следуя положениям пункта 2 статьи 108 АПК ПМР Арбитражный суд не усмотрел препятствий для рассмотрения дела в отсутствие ООО «Градус».

Окончательно дело рассмотрено, и резолютивная часть судебного решения оглашена в судебном заседании 18 февраля 2021 года. Полный текст судебного решения изготовлен 26 февраля 2021 года.

**ЗАО «Бендерский пивоваренный завод»** в ходе судебного заседанияподдержало заявленные исковые требования и просило суд удовлетворить их в полном объеме.При этом в обоснование своей позиции истец указывает следующие обстоятельства.

Между ООО «Градус» и ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» заключено соглашение о рассрочке долга от 11 ноября 2020 года.

Согласно пункту 1, 2 вышеуказанного соглашения предметом настоящего Соглашения является предоставление рассрочки по возврату задолженности по договору поставки товара № 31 от 10 сентября 2020 г., по договору поставки товара № 21 от 10 сентября 2020 г., по договору поставки товара № 25 от 10 сентября 2020 г.

Задолженность ООО «Градус» перед ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» на дату подписания соглашения составляет 153 491 (сто пятьдесят три тысячи четыреста девяносто один) рубль 71 копейка.

В соответствии с пунктом 4 вышеуказанного соглашения ООО «Градус» обязуется погасить задолженность в размере, определенном в пункте 2 настоящего соглашения, в соответствии со следующим графиком:

- до 23.11.2020 г.- в сумме 50 000,00 рублей ПМР;

- до 23.12.2020 г. – в сумме 50 000,00 рублей ПМР;

- до 23.01.2021 г. – в сумме 53 491,71 рублей ПМР.

ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» предоставил рассрочку ООО «Градус» на 3 (три) месяца, начиная с 23 ноября 2020 года до 23 января 2021 года.Обязательства по вышеуказанному соглашению были выполнены истцом в полном объеме.

Исходя из вышеизложенного, ООО «Градус» должно было исполнить свои обязательства по погашению задолженности в срок до 23 января 2021 года. Однако, по состоянию на 01 февраля 2021 года ООО «Градус» не произвел перечислений денежных средств в качестве погашения задолженности по вышеуказанному соглашению, что подтверждается оборотно-сальдовой ведомостью расчетов ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» с ООО «Градус» за период с 10.09.2020 года по 01.02.2021 года.

Таким образом, сумма задолженности по соглашению о рассрочке долга от 11 ноября 2020 года составляет 153 491 (сто пятьдесят три тысячи четыреста девяносто один) рубль 71 копейка, что подтверждается актами сверки взаиморасчетов между ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» и ООО «Градус» по состоянию на 01.01.2021 г.

В соответствии со ст. 326, 327 Гражданского кодекса ПМР обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

Предъявленную истцом претензию о нарушении сроков оплаты и взыскании задолженности по соглашению о рассрочке долга исх. №38 от 25 января 2021 года ответчик оставил без ответа.

**ООО «Градус»** отзыв или письменные возражения на исковое заявление в Арбитражный суд не направило.

**Арбитражный суд**, рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителя истца и исследовав документы, представленные им, приходит к выводу об обоснованности исковых требований. При вынесении данного решения Арбитражный суд исходит из следующих установленных обстоятельств.

В ходе судебного разбирательства установлено, что между сторонами процесса заключены договора поставки товара.

Так в материалы дела представлен договор поставки товара № 31 от 10 сентября 2020 года, договор поставки товара №21 от 10 сентября 2020 года и договор поставки товара № 25 от 10 сентября 2020 года. Согласно данным договорам ЗАО является поставщиком, а ООО «Градус» покупателем товара, в связи с чем Арбитражный суд приходит к выводу, что данные договоры подпадают под признаки договора поставки, правовой регламентации которых посвящен параграф 3 главы 30 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской республики (далее - ГК ПМР).

В силу пункта 5 статьи 471 ГК ПМР к поставке товара применяются положения о договоре купли-продажи.

В соответствии с пунктом 1 статьи 471 ГК ПМР по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать товар в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В силу статьи 523 ГК ПМР по договору поставки продавец (поставщик), осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок (или сроки) производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Из приведенных положений статьи 523 ГК ПМР Арбитражный суд приходит к выводу о том, что существенными условиями договора поставки являются предмет договора и срок поставки.

По условиям договоров, заключенных сторонами, поставщик обязуется передать в собственность, а покупатель принять товар. Перечень и стоимость товара, являющегося предметом договоров поставки, согласованы сторонами в Приложении №1 к договорам поставки № 31 от 10 сентября 2020 года, №21 от 10 сентября 2020 года, № 25 от 10 сентября 2020 года. Такой порядок согласования предмета договора поставки не противоречит требованиям действующего законодательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 442 ГК ПМР договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. Ввиду чего Арбитражный суд констатирует, что обязанности по договорам поставки товара подлежат исполнению как ЗАО «Бендерский пивоваренный завод», так и ООО «Градус».

Совокупное прочтение пунктов 1.1 и 1.2 договоров позволяет сделать вывод о том, что обязанность поставщика определена как поставка согласованными партиями по товарно-транспортным накладным товара, указанного в таковых.

В материалы дела представлены оборотно - сальдовая ведомость и копии товарно-транспортных накладных, которыми подтверждается факт поставки товара истцом ответчику.

В представленных товарно-транспортных накладных указывается дата поставки, наименование договора, во исполнение которого поставляется товар, а также наименование товара, его количество и стоимость.

Товарно-транспортные накладные подписаны представителями лиц, участвующих в деле, с приложением печати ЗАО «Бендерский пивоваренный завод.

Представленные в материалы дела копии товарно-транспортных накладных прошиты, пронумерованы и сформированы в группы применительно к каждому договору в отдельности.

На основании изложенного, оценивая представленные истцом доказательства, Арбитражный суд признает перечисленные выше товарно-транспортные накладные достаточными доказательствами, подтверждающими факт исполнения обязанности по передаче товара истцом.

Пунктом 1.1 договоров установлена обязанность ООО «Градус» принять поставляемый товар.

В представленных в материалы дела копиях товарно-транспортных накладных имеется отметка о принятии материальных ценностей. При этом в качестве покупателя указаны доверенные лица ответчика с приложением печати ООО «Градус». Таким образом, на основании имеющихся в материалах дела копий товарно-транспортных накладных с отметкой о принятии товара Арбитражный суд признает факт исполнения покупателем - ООО «Градус» обязанности по приемке товара.

Из совокупного прочтения статей 502, 503 ГК ПМР следует, что покупатель обязан оплатить полученные товары в срок, предусмотренный договором, либо установленный законом и иными правовыми актами, а при его отсутствии непосредственно после получения товаров.

Статьей 533 ГК ПМР предусмотрено, что покупатель оплачивает поставленные товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

В представленных в материалах дела копиях договоров стороны согласовали порядок расчетов за поставленные товары.

Так, согласно раздела 3 договоров, имеющихся в деле, расчеты за поставляемый товар производится путем перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика. Оплата покупателем за поставленный товар осуществляется в течении 30 банковских дней со дня передачи товара.

Таким образом, Арбитражный суд приходит к выводу о согласовании сторонами порядка оплаты за поставленный товар, который и должен был соблюдаться ООО «Градус» в целях исполнения обязанностей по договору. При этом из материалов дела следует, что ООО «Градус» надлежащим образом не исполнило обязанность по оплате поставленного товара.

Так, письмом ООО «Градус» от 22 октября 2020 года № 22-02/10-20 ответчиком признается факт наличия задолженности перед ЗАО в общей сумме 153 595, 11 рублей. В связи с невозможностью единовременного погашения указной задолженности ответчик просил истца предоставить рассрочку исполнения обязанности по оплате за поставленный товар.

11 ноября 2020 года сторонами спора было подписано соглашение о рассрочке долга. Тем самым ответчик, выразив волю на подписание указанного соглашения, признал наличие задолженности за товар в размере 153 491, 71 рублей. Так как у Арбитражного суда отсутствуют сомнения в соответствии такого признания обстоятельствам дела, на основании пункта 3 статьи 65 АПК ПМР факт наличия задолженности ООО «Градус» перед ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» в сумме 153 491,71 рублей подлежит признанию установленным.

Согласно заключенному сторонами соглашению о рассрочке от 11 ноября 2020 года, ООО «Градус» обязуется погасить задолженность в соответствии со следующим графиком:

- до 23 ноября 2020 года - в сумме 50 000,00 рублей ПМР;

- до 23 декабря 2020 года – в сумме 50 000,00 рублей ПМР;

- до 23 января 2021 года – в сумме 53 491,71 рублей ПМР.

Арбитражный суд признает обоснованным довод ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» со ссылкой на положения статьи 326, 327 Гражданского кодекса ПМР о том, что обязанность по оплате задолженности за поставленный товар в сроки, установленные в соглашении о рассрочке долга от 11 ноября 2020 года, подлежит исполнению и отказ от исполнения данной обязанности недопустим.

Однако ООО «Градус» в нарушения заключенного соглашения о рассрочке долга не исполнил обязанность по погашению задолженности за поставленный товар в сумме 153 491,71 рублей. Факт наличия задолженности и не погашения ее на дату обращения истца в Арбитражный суд подтверждается обортоно - сальдовой ведомостью расчетов ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» с ООО «Градус» за период с 1 сентября 2020 года по 1 февраля 2021 года. Доказательств обратного в Арбитражный суд не представлено.

В связи с чем Арбитражный суд считает установленным наличия неисполненной обязанности ООО «Градус» по выплате ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» задолженности в размере 153 491,71 рублей.

ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» в порядке досудебного урегулирования спора направлял претензию в адрес ООО «Градус» от 25 января 2021 года № 38 с просьбой погасить образовавшуюся задолженность. Указанная претензия получена ответчиком 26 января 2021 года. Однако, в порядке претензионного урегулирования спора задолженность не была погашена.

При таких обстоятельствах требования ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» о взыскании задолженности являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

При вынесении судебного решения Арбитражный суд обязан распределить судебные расходы в соответствии с правилом, закрепленным в пункте 1 статьи 84 АПК ПМР. Истцом при обращении в Арбитражный суд уплачена государственная пошлина в сумме 4 669,83 рублей ПМР, что подтверждается платежным поручением № 5869 от 3 февраля 2021 года. Так как требование ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» подлежит удовлетворению, судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины подлежат взысканию с ответчика – ООО «Градус».

Руководствуясь статьями 113-116, статьей 84 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

 **Р Е Ш И Л :**

1. Исковые требования ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» удовлетворить.
2. Взыскать с ООО «Градус» в пользу ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» задолженность в размере 153 491,71 рублей.
3. Взыскать с ООО «Градус» в пользу ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины в размере 4 669,83 рублей

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней после его принятия.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И.П. Григорашенко**