|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| « 04 » февраля 20 21 г. | | | | | | | Дело № 66/21-06 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи   
Т. И. Цыганаш, рассмотрев вопрос о принятии к производству искового заявления открытого акционерного общества «Тирнистром» (г. Тирасполь, ул. Энергетиков, 97) к обществу с ограниченной ответственностью «Деликат» (г. Тирасполь, 1 Мая, 2 Блок Е) о взыскании задолженности, и изучив приложенные к нему документы,

**У С Т А Н О В И Л:**

несоответствие поданного заявления требованиям Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР).

В силу пункта 1 статьи 95 АПК ПМР судья обязан принять к производству арбитражного суда исковое заявление, поданное соблюдением требований, предъявляемых Арбитражным процессуальным кодексом к его форме и содержанию. Изучив содержание искового заявления, требования к которому определены статьей 91 АПК ПМР, а также приложенные к нему документы на соответствие статье 93 АПК ПМР, судом установлены следующие несоответствия процессуального закона.

1. Согласно подпункту д) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении должны быть указаны обстоятельства, на которых основаны исковые требования, и подтверждающие эти обстоятельства доказательства. Данному нормоположению корреспондирует подпункт г) статьи 93 АПК ПМР, согласно которому к исковому заявлению должны быть приложены документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основаны исковые требования.

Предметом искового требования является взыскание долга по двум самостоятельным договорам аренды, обязательства по которым уже прекращены. Между тем в нарушение подпункта «г» статьи 93 АПК ПМР истцом не представлено доказательств неисполнения ответчиком договорных обязательств по перечислению денежных средств на текущий счет за аренду помещения, а также не указана взаимосвязь требований, объединенных в одно (пункт 1 статьи 94 АПК ПМ).

2. В исковом заявлении согласно подпункту з) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР должен быть указан расчет взыскиваемой или оспариваемой суммы. В нарушение приведенной нормы таковой расчет в иске, равно как и в приложенных документах к нему отсутствует. Представленный подателем иска «расчет» не является таковым, поскольку самого расчета не содержит, а определяет лишь общую сумму задолженности по двум договорам аренды.

3. В нарушение части второй пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении не указаны установленные данной нормой иные сведения.

4. В нарушение пункта д) статьи 93 АПК ПМР подателем заявления не представлены выписки из единого государственного реестра юридических лиц. Представленные копии электронных документов, в силу приведенной нормы с учетом положений Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей без образования юридического лица» таковыми не является.

Соответствующие документы, в силу положений статьи 52 АПК ПМР должны быть предоставлены суду в подлиннике или надлежащем образом заверенной копии. К надлежащим образом заверенным копиям относятся те, идентичность которых удостоверена нотариально либо заверена подписью компетентного должностного лица, от которого исходит соответствующий документ.

5. Арбитражным судом также установлено, что подателем заявления не исполнены требования части четвертой статьи 93 АПК ПМР, в соответствии с которой к заявлению прилагается его текст на электронном носителе.

Частью первой статьи 96-1 АПК ПМР установлено, что арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 91, 93 АПК ПМР, либо с нарушением иных требований, установленных Кодексом, выносит определение об оставлении искового заявления без движения.

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 96-1, 128 АПК ПМР,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Исковое заявление открытого акционерного общества «Тирнистром» оставить без движения.

2. Предложить **в срок до 15 февраля 2021 года включительно** устранить допущенные нарушения Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, обеспечив поступление соответствующего заявления с приложенными документами к установленному сроку в Арбитражный суд.

3. Разъяснить, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Т. И. Цыганаш**