|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «08» февраля 2021 года | | | | | | | Дело № 64/21-02 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.В.Качуровской, разрешая вопрос о принятии к производству искового заявления Администрации с.Терновка (Слободзейский район с.Терновка ул.Ленина, 41) к обществу с ограниченной ответственностью «Картофель от хозяина» (г.Бендеры ул.Московская, д.36 к.2) о признании сделки недействительной, а также изучив приложенные к нему документы,

**установил**:

Исковое заявление подано с нарушением требований статей 91,93 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее АПК ПМР).

Так, в соответствии с подпунктом д) части первой статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению должна быть приложена выписка из единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с указанием сведений о месте нахождения истца и ответчика. Такие документы должны быть получены не ранее чем за 10 (десять) дней до дня обращения истца в арбитражный суд.

В нарушение данной нормы процессуального закона к исковому заявлению не приложена выписка из государственного реестра юридических лиц в отношении ответчика, полученная в установленном Законом порядке.

Вопреки требованиям, изложенным в подпункте е) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР обоснование государственного или общественного интереса в иске не указано.

Кроме того, в силу подпунктов г), д) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении должны быть указаны требования истца к ответчику со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты, а при предъявлении иска к нескольким ответчикам – требования к каждому из них; обстоятельства, на которых основаны исковые требования, и подтверждающие эти обстоятельства доказательства.

При этом в силу подпункта г) части 1 статьи 93 АПК ПМР, документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основаны исковые требования должны быть приложены к исковому заявлению.

Однако, заявляя требования о признании недействительными договора купли-продажи от 18.08.2017 г., заключенного между ЗАО «Агростиль» и ООО «Картофель от хозяина», а также договора купли-продажи от 07.11.2005 г., заключенного между ПСК им.Котовского и ДООО «Агростиль», истец в качестве ответчика указывает только ООО «Картофель от хозяина».

Не соблюдены и требования, установленные подпунктом д) пункта 2 статьи 91, подпунктом г) части 1 статьи 93 АПК ПМР. Так, в иске указано, что ЗАО «Агростиль» создано путем преобразования ДООО «Агростиль», а также что директором ПСК им.Котовского и ДООО «Агростиль» на момент заключения оспариваемой сделки являлся Пасютин В.Е. Однако документы, подтверждающие указанные обстоятельства к иску не приложены.

Недостаточность документов, подтверждающих обстоятельства, на которые истец ссылается в обоснование заявленных требований, также не позволяет суду в полной мере установить взаимосвязь требований о признании недействительными сделок, заключенных между разными сторонами.

В силу п.1 ст.96-1 АПК ПМР Арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 91-93 АПК ПМР, выносит определение об оставлении заявления без движения.

При таких обстоятельствах, учитывая, что исковое заявление подано с нарушением требований статей 91, 93 АПК ПМР, оно подлежит оставлению без движения с предоставлением срока для устранения недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.91,93, 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Исковое заявление Администрации с.Терновка к обществу с ограниченной ответственностью «Картофель от хозяина» о признании сделки недействительной, оставить без движения.
2. Предложить истцу в срок до 18 февраля 2021 года включительно устранить указанные в определении несоответствия поданного искового заявления требованиям Арбитражного процессуального кодекса ПМР.
3. Документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, должны поступить непосредственно в канцелярию Арбитражного суда ПМР не позднее **15 часов 18 февраля 2021 года**.
4. Разъяснить истцу, что в случае, если указанные в определении недостатки не будут устранены в установленный судом срок, заявление и приложенные к нему документы будут возвращены в порядке статьи 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**