|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

о возвращении искового заявления

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| « 15» февраля 2021 года | | | | | | | Дело №55/21-02 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.В.Качуровской, рассмотрев вопрос о принятии к производству искового заявления общества с ограниченной ответственностью «Ви-авто» (г.Бендеры ул.Глядковской,10) к судебному исполнителю Тираспольского отдела ГССИ МЮ ПМР Радовской А.С. (г.Тирасполь ул.25 Октября, 136) об освобождении имущества из-под ареста, а также изучив приложенные к нему документы,

**У С Т А Н О В И Л:**

ООО «Ви-авто» обратилось в Арбитражный суд ПМР с иском к судебному исполнителю Тираспольского отдела ГССИ МЮ ПМР Радовской А.С. об освобождении из-под ареста имущества, арестованного постановлением от 11.01.2021 г. № 003596.

В связи с несоблюдением требований, установленных статьей 130-11 Арбитражного процессуального кодекса ПМР, определением суда от 01.02.2021 года исковое заявление оставлено без движения, истцу предложено устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения в срок до 12.02.2021 г.

Копия определения от 01.02.2021 г. была получена ООО «Ви-авто» 03.02.2021 г., что подтверждается имеющейся подписью на возвращенном в суд почтовом уведомлении № 1/81 от 02.02.2021 г.

Однако указанные в определении недостатки в установленный судом срок истцом не устранены.

Как следует из пункта 3 статьи 96-1, подпункта г) пункта 1 статьи 97 АПК ПМР, если не устранены обстоятельства, послужившие основаниями для оставления искового заявления без движения, в срок, установленный в определении суда, арбитражный суд возвращает заявление и приложенные к нему документы.

Поскольку указанные в определении от 01.02.2021 г. недостатки искового заявления не были устранены, оно подлежит возврату и ходатайства об отсрочке уплаты госпошлины, а также о приостановлении реализации имущества, судом не разрешаются.

На основании изложенного и руководствуясь п. 3 статьи 96-1, п.п. г) п.1, п.2-4 ст.97, ст.128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Ви-авто» исковое заявление к судебному исполнителю Тираспольского отдела ГССИ МЮ ПМР Радовской А.С. об освобождении имущества из-под ареста, а также приложенные документы.

Разъяснить истцу, что в соответствии с пунктом 4 статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики возвращение искового заявления не препятствует вторичному обращению в Арбитражный суд в общем порядке после устранения допущенных нарушений.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней со дня его вынесения.

Приложение в адрес истца на 22 листах.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**