|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |



|  |
| --- |
|  |

 **АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отложении рассмотрения дела**

|  |  |
| --- | --- |
| **« 16» февраля 2021 года**  |  **Дело № 52/21-12**  |
|  |  |  |   |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании заявление открытого акционерного общества «Дубоссарское автотранспортное предприятие № 3» (г. Дубоссары, ул. Зои Космодемьянской, 71) к Министерству экономического развития Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 100) о признании решения об одностороннем расторжении договора незаконным, при участии представителей:

Заявителя – Корецкой В.В. по доверенности от 3 февраля 2021 года,

государственного органа – Лунгу Д.И. по доверенности от 11 февраля 2021 года, Лукьяновой И.И. по доверенности от 4 декабря 2019 года,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР),

**У С Т А Н О В И Л:**

открытое акционерное общество «Дубоссарское автотранспортное предприятие № 3» (далее - заявитель, общество, ОАО «Дубоссарское АТП№3») обратилось в Арбитражный суд с заявлением о признании незаконным решения Министерства экономического развития ПМР (далее – министерство, государственный орган), оформленного Уведомлением от 21 октября 2020 года № 01-26/11024 о расторжении договора об обслуживании регулярных маршрутов (рейсов) автомобильных перевозок пассажиров и багажа от 24 декабря 2009 года № 09/09. Определением Арбитражного суда ПМР от 2 февраля 2021 года указанное заявление принято к производству Арбитражного суда.

В ходе судебного заседания, состоявшегося 16 февраля 2021 года, заслушаны пояснения ОАО «Дубоссарское АТП№3» по существу заявленных требований. После чего представителю заявителя были заданы вопросы Арбитражным судом и представителями министерства.

Также в ходе судебного заседания представитель заявителя указала, что у ОАО «Дубоссарское АТП№3» есть предложение урегулировать спор путем заключения мирового соглашения. Кроме того, представитель заявителя сообщила, что в общество не поступил отзыв министерства и общество не знакомо с позицией министерства относительно данного дела. В связи с чем просила отложить рассмотрение дела.

Рассмотрев ходатайство об отложении судебного заседания в порядке статьи 107 АПК ПМР с учетом мнения представителей министерства, которые не возражали против удовлетворения такового, Арбитражный суд приходит к выводу о невозможности рассмотрения дела с вынесением судебного решения в настоящем судебном заседании и возможности удовлетворения ходатайства

Так, в ходе судебного заседания представителю заявителя Арбитражным судом были заданы вопросы относительно обстоятельств, подлежащих установлению Арбитражным судом при рассмотрении дела об обжаловании решений государственного органа. Однако представитель заявителя не располагала сведениями, которые подлежат установлению судом, в частности, представителем не указано в чем выражается нарушение прав и когда обществу стало известно о нарушении его права обжалуемым решением.

Также предоставление заявителем дополнительных пояснений и доказательств требуют и вопросы, которые были заданы представителями государственного органа.

Кроме того, Арбитражный суд учитывает, что одной из задач арбитражного судопроизводства в соответствии со статьей 2 АПК ПМР является содействие укреплению законности и предупреждению правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. В этой связи Арбитражный суд при разрешении экономических споров предпринимает меры по оказанию сторонам содействия в урегулировании разногласий мирным путем.

В соответствии со статьей 29 АПК ПМР стороны могут окончить дело мировым соглашением, а в соответствии с пунктом 1 статьи 110 данного Кодекса мировое соглашение может быть заключено на любой стадии арбитражного процесса.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 107, 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайство заявителя удовлетворить.
2. Судебное заседание по делу № 52/21-12 отложить на **3 марта 2021 года на 10.00** в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 205.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**