|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отказе в обеспечении заявления**

|  |  |
| --- | --- |
| « **2** » **февраля 2021 года** |  **Дело № 52/21-12**  |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., ознакомившись с ходатайством открытого акционерного общества «Дубоссарское автотранспортное предприятие № 3» (г. Дубоссары, ул. Зои Космодемьянской, 71) о приостановлении действия решения Министерства экономического развития ПМР, оформленного Уведомлением от 21октября 2020 года № 01-26/11024 о расторжении договора об обслуживании регулярных маршрутов (рейсов) автомобильных перевозок пассажиров и багажа от 24 декабря 2009 года № 09/09, оспариваемого в рамках дела №52/21-12,

**У С Т А Н О В И Л:**

открытое акционерное общество «Дубоссарское автотранспортное предприятие № 3» (далее - заявитель, ОАО «Дубоссарское АТП№3») обратилось в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики с заявлением о признании незаконным решения Министерства экономического развития ПМР, оформленного Уведомлением от 21 октября 2020 года № 01-26/11024 о расторжении договора об обслуживании регулярных маршрутов (рейсов) автомобильных перевозок пассажиров и багажа от 24 декабря 2009 года № 09/09, оспариваемого в рамках дела №52/21-12.

Определением Арбитражного суда ПМР от 2 февраля 2021 года указанное заявление принято к производству Арбитражного суда.

В поданном заявлении имеется требование заявителя приостановить действия решения Министерства экономического развития ПМР, оформленного Уведомлением от 21 октября 2020 года № 01-26/11024 о расторжении договора об обслуживании регулярных маршрутов (рейсов) автомобильных перевозок пассажиров и багажа от 24 декабря 2009 года № 09/09, оспариваемого в рамках дела №52/21-12.

В силу пункта 1 статьи 64 АПК ПМР Арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные, временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя. Рассмотрев требование ОАО «Дубоссарское АТП №3» о принятии обеспечительной меры, Арбитражный суд не усматривает наличия оснований для принятия таковой ввиду следующего.

Согласно пункту 2 статьи 64 АПК ПМР  обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Таким образом, при применении обеспечительных мер Арбитражный суд должен исходить из того, что обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований:

1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта;

2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

При этом обязанность доказывания обстоятельств, свидетельствующих о необходимости принятия обеспечительных мер, лежит на заявителе.

Однако, заявителем не приведено обстоятельств, свидетельствующих о наличии оснований для назначения обеспечительных мер, а также не представлено доказательств, подтверждающих такие обстоятельства.

Само по себе желание заявителя защиты своих прав, нарушенных незаконным, с точки зрения заявителя, решением государственного органа при отсутствии доказательств, свидетельствующих о наличии оснований, предусмотренных пунктом 2 статьи 64 АПК ПМР, основанием для принятия обеспечительных мер не является.

Согласно пункту 5 статьи 65-2 АПК ПМР в обеспечении иска может быть отказано, если отсутствуют предусмотренные статьей 64 АПК ПМР основания для принятия мер по обеспечению иска.

При таких обстоятельствах, поскольку заявитель не доказал ни необходимость, ни наличие достаточных оснований для принятия обеспечительных мер, заявление ОАО «Дубоссарское АТП №3» о принятии обеспечительных мер не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного выше и руководствуясь статьями 64, 65-2, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

в удовлетворении ходатайства открытого акционерного общества «Дубоссарское автотранспортное предприятие № 3» о принятии обеспечительных мер отказать.

Определение может быть обжаловано.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**