|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отказе в принятии заявления**

|  |  |
| --- | --- |
|  **«29 » января 2021 года** |  **Дело № 46/21-12** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев на предмет принятия к производству заявление Смирновой Ирины Валерьевны (г. Тирасполь, ул. 25 октября д.105 кв. 31) к Государственному учреждению «Республиканский центр гигиены и эпидемиологии» (г. Тирасполь, пер. Западный, д.13) об оспаривании постановления по делу о административном правонарушении и изучив приложенные документы,

**У С Т А Н О В И Л:**

Смирнова Ирина Валерьевна (далее – Смирнова И.В., заявитель) обратилась в Арбитражный суд с заявлением, в котором просит признать незаконным постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное Государственным учреждением «Республиканский центр гигиены и эпидемиологии».

В соответствии со статьей 21 АПК ПМР Арбитражный суд разрешает экономические споры и рассматривает иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами (далее – организации), граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке, а также с участием Приднестровской Молдавской Республики, муниципальных образований, органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статуса юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.

В силу подпункта в) статьи 21-2 АПК ПМР и статьи 130-18 АПК ПМР Арбитражный суд рассматривает дела об оспаривании решений государственных органов и должностных лиц о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность.

При этом согласно требованиям статей  21 и 21-2 АПК ПМР критериями подведомственности дела Арбитражному суду являются экономический характер спора и субъектный состав его участников.

Заявителем по настоящему делу является Смирнова И. В., однако, доказательств, подтверждающих наличие у нее статуса индивидуального предпринимателя, в материалы дела не представлено. В связи с чем Арбитражный суд констатирует отсутствие такого критерия подведомственности дела Арбитражному суду как специальный субъектных состав.

Кроме того, подведомственность спора Арбитражному суду определяется не только статусом юридического лица, индивидуального предпринимателя, но и наличием связи спора с осуществлением указанным лицом предпринимательской и иной экономической деятельности. Данная позиция отражена в пункте 1 Постановления Пленума Верховного суда ПМР и Арбитражного суда ПМР от 3 октября 2014 года №11/15 «О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражному суду».

Из материалов дела следует, что основанием для обращения заявителя в Арбитражный суд с настоящим заявлением послужило вынесение главным санитарным врачом Государственного учреждения «Республиканский центр гигиены и эпидемиологии» постановления по делу об административном правонарушении в отношении Смирновой И.В. за совершение ею правонарушения, предусмотренного статьей 6.6 КоАП ПМР.

Поскольку объективная сторона административного правонарушения, за которое Смирнова И.В. привлечена к административной ответственности выражается в действиях (бездействиях), направленных на нарушение или невыполнение норм действующего законодательства в сфере санитарно - эпидемиологического благополучия населения, следовательно, заявление об оспаривании такого постановления не отвечает установленному статьями 21, 21-2, 130-18 АПК ПМР  критерию возникновения спора из предпринимательской, либо иной экономической деятельности.

На основании изложенного, Арбитражный суд приходит к выводу, что заявление Смирновой И.В. не подлежит рассмотрению в Арбитражном суде и в принятии поданного заявления следует отказать в силу подпункта 1) пункта 1 статьи 96 АПК ПМР.

В связи с изложенным, руководствуясь подпунктом 1) пункта 1, пунктами 2, 3 статьи 96, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

отказать в принятии заявления Смирновой Ирины Валерьевны об оспаривании постановления по делу об административном правонарушении.

Определение может быть обжаловано в течение 15 дней после его принятия.

 Приложение в адрес заявителя на 7 листах.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**