|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «**25**»  **января 2021 года** | | | | | | | **Дело № 34/21-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., ознакомившись с исковым заявлением Государственного унитарного предприятия «Республиканский центр профилактической дезинфекции» (г. Тирасполь, пер. Западный, 13) к обществу с ограниченной ответственностью «Голд Маркет» (г. Тирасполь, ул. Комсомольская, д. 2/2, к. 71) о взыскании стоимости работ по договору и изучив документы, приложенные к таковому

**У С Т А Н О В И Л:**

Государственное унитарное предприятие «Республиканский центр профилактической дезинфекции» (далее – истец, ГУП) обратилось в Арбитражный суд с исковым заявлением о взыскании стоимости работ по договору.

Исковое заявление, направляемое в Арбитражный суд ПМР, должно соответствовать требованиям статей 91 – 93 АПК ПМР.

К исковому заявлению в силу подпункта а) части первой статьи 93 АПК ПМР прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере. Однако к тексту указанного искового заявления истцом не приложено документов, подтверждающих уплату государственной пошлины.

В соответствии с положениями подпункта д) статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению должна быть приложена выписка из единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с указанием сведений о месте нахождения или месте жительства истца и ответчика. Однако к поступившему в Арбитражный суд исковому заявлению приложена выписка из единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей только в отношении ответчика. Выписка из единого государственного реестра юридических лиц в отношении истца по делу отсутствует, что свидетельствует о несоблюдении истцом требований подпункта д) статьи 93 АПК ПМР.

В силу положений подпункта г) статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются исковые требования. В силу пункта 2 статьи 52 АПК ПМР письменные доказательства представляются в Арбитражный суд в подлиннике или надлежащим образом заверенной копии.

ГУП в Арбитражный суд в качестве приложений к исковому заявлению представило копии документов, не заверенные на каждой странице документа надлежащим образом. В связи с чем Арбитражный суд не может признать такие документы заверенными надлежащим образом и не может признать их письменными доказательствами.

На основании изложенного Арбитражный суд констатирует несоответствие поданного искового заявления требованиям подпункта г) статьи 93 и пункта 2 статьи 52 АПК ПМР.

Кроме того, в просительной части искового заявления истец помимо требования о взыскании стоимости работ по договору просит Арбитражный суд взыскать с ответчика судебные расходы истца на представление его интересов в суде. Однако, ни в тексте искового заявления, ни в документах, прилагаемых к таковому, не указывается сумма данного требования, а также не приводятся обстоятельства, свидетельствующие о наличии таких расходов. В связи с чем, исковое заявление в части указанного требования, не соответствует положениям подпунктов д) и ж) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР. При этом правила взыскания расходов истца на представление его интересов в суде определяются пунктом 1-1 статьи 84 АПК ПМР.

Данные обстоятельства свидетельствуют о неисполнении истцом положений статей 91 и 93 АПК ПМР.

Таким образом, Арбитражный суд констатирует несоответствие искового заявления и документов, приложенных к нему требованиям АПК ПМР, что согласно статье 96-1 данного Кодекса влечет оставление такового без движения, о чем извещается лицо, подавшее иск, и ему предоставляется разумный срок для исправления допущенных недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1.Исковоезаявление Государственного унитарного предприятия «Республиканский центр профилактической дезинфекции» оставить без движения.

2. Предложить Государственному унитарному предприятию «Республиканский центр профилактической дезинфекции» **в срок до 5 февраля 2021 года** **включительно** устранить допущенные нарушения требований АПК ПМР, путем представления в канцелярию Арбитражного суда документов, подтверждающих устранение таких нарушений.

3. Разъяснить, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления иска без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает исковое заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**