|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении заявления без движения**

|  |  |
| --- | --- |
| «**16**» **января 2021 года** |  **Дело №20/21-02**  |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Качуровской Е.В., ознакомившись с заявлением Налоговой инспекции по г.Григориополь и Григориопольскому району (г.Григориополь, ул.К.Маркса, 146) о привлечении к административной ответственности индивидуального предпринимателя – Врадий Алексея Филипповича (г.Григориополь, ул.К.Маркса, д.208 к.2, с.Красная Горка ул.Консервный завод, д.13 кв.28), а также изучив приложенные к нему документы,

**У С Т А Н О В И Л:**

Налоговая инспекция по г.Григориополь обратилась в Арбитражный суд ПМР с заявлением о привлечении к административной ответственности индивидуального предпринимателя – Врадий А.Ф. Однако поданные документы не соответствуют требованиям, установленным Арбитражным процессуальным кодексом Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР).

В соответствии с положениями статьи 130-15 АПК ПМР заявление о привлечении к административной ответственности должно соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 91 (за исключением п.ж),з) п.2), статьей 92 и 93 АПК ПМР.

Согласно части второй статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению (по аналогии закона к заявлению) прилагается доверенность, подтверждающая полномочия на предъявление иска (по аналогии-заявления), если таковое подписано представителем.

В нарушение части второй статьи 93 АПК ПМР в корреспонденции со статьей 42 АПК ПМР, поданное в суд заявление подписано представителем по доверенности Филипенко М.А., в то время, как доверенность на ее имя не содержит указания на передачу такого полномочия, как подписание заявления, которое в соответствии с нормоположением статьи 42 АПК ПМР должно быть специально предусмотрено в доверенности.

Согласно статье 96-1 АПК ПМР судья, установив, что заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных АПК ПМР, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

При таких обстоятельствах, учитывая, что заявление подано с нарушением требований статей 130-15, 93 АПК ПМР, оно подлежит оставлению без движения с предоставлением срока для устранения недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Оставить без движения заявление Налоговой инспекции по г.Григориополь и Григориопольскому району о привлечении к административной ответственности Врадий Алексея Филипповича.

2. Предложить заявителю в срок **до 27 января 2021 года** включительно устранить допущенные нарушения.

Документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, должны поступить непосредственно в канцелярию Арбитражного суда ПМР не позднее **15.00 часов 27 января 2021 года**.

3. Разъяснить заявителю, что в случае, если указанные в определении недостатки не будут устранены в установленный судом срок, заявление и приложенные к нему документы будут возвращены в порядке статьи 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**