|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без движения**

|  |  |
| --- | --- |
| «12» января 2021 года |  Дело №10/21-02 |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.В.Качуровской, разрешая вопрос о принятии к производству искового заявления общества с ограниченной ответственностью «ЕВРОБАЛАНС» (г.Тирасполь, ул.Манойлова, д.57/1) к обществу с ограниченной ответственностью «ЕВРОУЧЕТ» (г.Бендеры ул.Пушкина, д.41 кв.11) о защите авторских права и деловой репутации, а также изучив приложенные к нему документы,

**установил**:

Исковое заявление подано с нарушением требований ст.91-93 АПК ПМР.

Так, в соответствии с подп.д) части 1 ст.93 АПК ПМР к исковому заявлению должна быть приложена выписка из единого государственного реестра юридических лиц с указанием сведений о месте нахождения истца и ответчика, такие документы должны быть получены не ранее чем за 10 (десять) дней до дня обращения истца в Арбитражный суд.

В нарушение данной нормы процессуального закона к исковому заявлению не приложена выписка из государственного реестра юридических лиц в отношении ответчика.

При предъявлении иска истец, в силу статьи 92 АПК ПМР, обязан направить другим лицам, участвующим в деле, копии искового заявления и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют и, в соответствии с подпунктом б) части 1 статьи 93 АПК ПМР, приложить к иску уведомление о вручении или иной документ, подтверждающий направление указанных документов.

Данные требования процессуального закона не выполнены. Копия иска с приложением не направлена в адрес третьего лица Министерства юстиции ПМР, а приложенная к исковому заявлению квитанция о направлении почтового отправления в адрес Михеевой И.Д. не является надлежащим доказательством направления искового заявления в адрес ответчика, которым является ООО «Евроучет».

В соответствии с частью 2 п.2 ст.91 АПК ПМР, в заявлении должны быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты (при наличии) и иные сведения необходимые для правильного и своевременного рассмотрения дела. Указанные данные в исковом заявлении отсутствуют.

Как установлено подпунктами г), ж), з) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении должны быть указаны требования истца к ответчику со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты; цена иска, если иск подлежит оценке; расчет взыскиваемой денежной суммы.

Заявляя требования о взыскании с ответчика убытков, предусмотренных пунктом 2 статьи 15 ГК ПМР в виде упущенной выгоды за период со 02.03.2015 г. по декабрь 2020 г. и с марта 2019 г. по декабрь 2020 г., истец в иске не указывает цену иска, не приводит расчет взыскиваемой суммы за соответствующий период, не указывает и сумму убытков, которую просит взыскать с ответчика. При этом, производство истцом расчета упущенной выгоды в виде неполученных доходов, которые истец получил бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено, возможно, в том числе, с использованием имеющихся у истца договоров. При этом истец последующем в ходе рассмотрения дела в силу ст.29 АПК ПМР вправе воспользоваться правом на увеличение (уменьшение) размера исковых требований.

В силу подпункта г) части 1 статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основаны исковые требования. Согласно п.2 ст.52 АПК ПМР письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии. Однако часть приложенных к исковому заявлению копий документов не заверена должным образом (заявление Михеевой И.Д. от 05.04.2019 г. и от 15.04.2019г.; копия справки эксперта № 285 от 17.04.2019 г.). В приложенном к иску решении Арбитражного суда от 04.07.2019 г. по делу № 182/19-11 отсутствует подпись судьи; в договорах № 2019-23 от 09.01.2019 г., № 2019-24 от 09.01.2019 г., № 2019-34 от 31.01.2019 г., № 2019-22 от 09.01.2019 г. , № 2019-26 от 14.01.2019 г., № 2018-42 от 14.03.2018 г.№ 2019-16 от 09.01.2018 г., № 2019-15 от 08.01.2019 г., № 2019-25 от 09.01.2019 г. отсутствуют подписи обеих сторон, то есть обязательные реквизиты документа.

Кроме того, в исковом заявлении истец просит суд признать за ним исключительное право на программы ЭВМ «Евробаланс» редакций 1-5. При этом прилагает к иску копии удостоверений № 1711, № 1712 о регистрации в государственном реестре Министерства юстиции ПМР 03.04.2019 г. прав ООО «Евробаланс» на данные программы ЭВМ. Как видно из удостоверений, истец ООО «Евробаланс» является правообладателем указанных программ, то есть правообладателем исключительных имущественных прав (пункт 1 Раздела II Временного положения об авторском праве и смежных правах, правовой охране программ ЭВМ и баз данных, топологий интегральных микросхем в ПМР, утвержденного Постановлением Правительства ПМР от 18.11.1994 г. № 289).

Сведения, внесенные в Реестр программ или Реестр баз данных считаются достоверными до тех пор, пока не доказано обратное, что установлено подпунктом 2.7. Раздела II Временного положения. Таким образом, истец просит суд признать за ним исключительные права на программы ЭВМ, права на которые за истцом зарегистрированы, то есть отсутствует спор. Об ином в иске не указано.

Кроме того, истец заявляет требование о признании за ним исключительного права на программу для ЭВМ «Модуль ККМ», к иску прилагает авторский договор от 19.06.2017 г. о передаче истцу ООО «Евробаланс» исключительных прав на использование данной программы. В силу пункта 2.5. Раздела II вышеприведенного Временного положения, правообладатель всех имущественных прав на программу, базу данных в течение срока действия авторского права может зарегистрировать их путем подачи заявки в Агентство интеллектуальной собственности Приднестровской Молдавской Республики.

Однако истец не указывает, какие имеются препятствия к регистрации прав во внесудебном порядке, имеется ли отказ в регистрации, либо иной спор.

Между тем, Арбитражный суд, в силу п.1 статьи 21 АПК ПМР, рассматривает дела по имеющимся спорам, связанным с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу подпункта д) п.2 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении должны быть указаны обстоятельства, на которых основаны исковые требования, и подтверждающие эти обстоятельства доказательства.

Вместе с тем, истец в иске не указывает, какими доказательствами подтверждается расторжение контрагентами ранее заключенных с истцом договоров, о чем указано в иске. Не приложено к иску в нарушение подпункта г) части 1 статьи 93 АПК ПМР и доказательств использования ответчиком редакции 1-5 программы ЭВМ «Евробаланс». Также не указано, каким образом распространенные ответчиком сведения порочат деловую репутацию истца.

Заявляя требование о признании недействительным свидетельства на программу ЭВМ «Евробаланс» Конфигурация для платформы IC: предприятие 8» № 345 от 22.07.2019 г., выданное Министерством юстиции ПМР ООО «Евроучет» (пункт 5 требований), истец не указывает норму закона либо иного правового акта, регламентирующую право суда признать недействительным свидетельство о регистрации, которое является правоподтверждающим документом.

Заявляя требования о признании сведений, распространенных в письмах от 20.03.2019 г. не соответствующими действительности, порочащими деловую репутацию истца (пункты 6,7 требований) и обязании их опровергнуть, истец не указывает, какие конкретно сведения он просит признать не соответствующими действительности, порочащими, и не приводит текст опровержения.

Требуя признать лицензионный договор № 2 от 15.01.2015 г. недействительной сделкой, истец не указывает, какой конкретно норме закона она не соответствует и какими доказательствами подтверждается «подложность» договора. К иску приложены лишь копии справки эксперта № 263 от 11.04.2019 г. об отсутствии в договоре признаков технической подделки документа и справки эксперта № 285 от 17.04.2019 г., согласно выводам которого, подписи в договоре выполнены Михеевой И.Д. и Лер А.Ю.

 Истец также указывает, что на момент заключения лицензионного договора № 2 от 15.01.2015 г. директором ООО «Евроучет» согласно выписки из госреестра являлся Лер А.Ю. Однако выписку из ЕГРП в отношении ООО «Евроучет» по состоянию на указанную дату не прилагает.

Кроме того, заявляя требования о признании лицензионного договора № 2 от 15.01.2015 г. недействительной (ничтожной) сделкой, истец одновременно указывает в иске о том, что договор является незаключенным, тогда как положения о недействительности сделок применяются лишь к заключенным договорам. Данные противоречия в исковом заявлении также необходимо устранить.

Соблюдение надлежащей формы искового заявления - одно из необходимых условий осуществления права на предъявление иска. Исковое заявление должно отвечать требованиям ст.ст.91-93 АПК ПМР. Истец обязан четко формулировать свои требования с учетом имеющихся в действующем законодательстве способов защиты субъективных прав (ст. 12 ГК ПМР).

В силу п.1 ст.96-1 АПК ПМР Арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 91-93 АПК ПМР, выносит определение об оставлении заявления без движения.

При таких обстоятельствах, учитывая, что исковое заявление подано с нарушением требований статей 91-93 АПК ПМР, оно подлежит оставлению без движения с предоставлением срока для устранения недостатков.

Учитывая, что исковое заявление подлежит оставлению без движения, ходатайство истца об истребовании у ответчика копий балансовых отчетов и сведений о контрагентах и заключенных с ними договорах, на данной стадии арбитражного процесса не рассматриваются.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.91-93, 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Исковое заявление ООО «ЕВРОБАЛАНС» к ООО «ЕВРОУЧЕТ» о защите авторских права и деловой репутации, оставить без движения.
2. Предложить заявителю в срок **до 25 января 2021 года** устранить указанные в определении несоответствия искового заявления требованиям Арбитражного процессуального кодекса ПМР.
3. Документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, должны поступить непосредственно в канцелярию Арбитражного суда ПМР не позднее **15 часов 25 января 2021 года**.
4. Разъяснить истцу, что в случае, если указанные в определении недостатки не будут устранены в установленный судом срок, заявление и приложенные к нему документы будут возвращены в порядке статьи 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**

Заявляя требование о признании за истцом исключительного права на программы ЭВМ «Евробаланс» редакций 1-5 ~~и программу для ЭВМ «Модуль ККМ» истец не приводит доказательств создания данных программ работниками ООО «ЕВРОБАЛАНС», и по заданию данного общества.~~