|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |



|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**о приостановлении производства по делу**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 20 января 2021 года | | | | | | | Дело № 918/20-09 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Шевченко А. А., рассматривая в открытом судебном заседании заявление закрытого акционерного общества «СУ-25» (г. Тирасполь, ул. Шевченко, 95), к Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь ул. 25 Октября, 101) о признании решения налоговой инспекции по г. Тирасполь от 24.11.2020г. №224-0698-20 незаконным, при участии представителей:

заявителя – Сорокиной Н. И. (руководитель организации),

Налоговой инспекции по г. Тирасполь – Факира В. И. (доверенность от 14 июля 2020 года № 08-6829), Дарадур С. А. (доверенность от 6 октября 2020 года № 08-11424),

разъяснив процессуальные права и обязанности, предусмотренные статьей 25 АПК ПМР, при отсутствии отводов составу суда

**У С Т А Н О В И Л:**

определением от 14 января 2021 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики принято заявление закрытого акционерного общества «СУ-25» к Налоговой инспекции по г. Тирасполь о признании решения налоговой инспекции по г. Тирасполь от 24.11.2020г. №224-0698-20 незаконным, слушание дела назначено на 20 января 2021 года.

В состоявшемся судебном заседании руководителем ЗАО «СУ-25» заявлено письменное ходатайство о приостановлении производства по делу, мотивированное невозможностью рассмотрения данного дела до вступления в законную силу судебного решения по делу № 910/20-10.

Арбитражный суд рассмотрел ходатайство заявителя с учетом мнения представителей налоговой инспекции по г. Тирасполь в соответствии с пунктом 1 статьи 107 АПК ПМР, не возражавших против удовлетворения заявленного ходатайства, пришел к выводу о возможности его удовлетворения и необходимости приостановления производства по делу № 918/20-09, исходя из следующего.

В рамках рассматриваемого дела закрытое акционерное общество «СУ-25» оспаривает законность решения Налоговой инспекции по г. Тирасполь № 224-0698-20 от 24 ноября 2020 года. Данное решение вынесено по результатам мероприятия по контролю в отношении ЗАО ЗАО «СУ-25», результаты которого оформлены актом мероприятия по контролю № 024-0698-20 от 6 ноября 2020 года.

Одновременно с этим в арбитражном деле № 910/20-10 оспаривается предписание налоговой инспекции по г. Тирасполь № 124-0698-20 от 24 ноября 2020 года по акту мероприятия по контролю № 124-0698-20 от 6.11.2020г.

Заявление по делу № 918/20-09 принято к производству Арбитражного суда определением от 22 декабря 2020 года, его рассмотрение не завершено.

На основании изложенного суд пришел к выводу о том, что рассмотрение настоящего дела невозможно до вступления в законную силу решения по делу № 910/20-09, следовательно, в силу подпункта 1) пункта 1 статьи 70 АПК ПМР производство по делу № 918/20-09 подлежит приостановлению.

Соответственно, ходатайство закрытого акционерного общества «СУ-25» подлежит удовлетворению, а производство по делу № 918/20-09 приостановлению до разрешения дела № 910/20-10.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 28, 70, 73, 107 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайство закрытого акционерного общества «СУ-25» удовлетворить.
2. Приостановить производство по делу № 918/20-09 до вступления в законную силу судебного акта Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по делу 910/20-10, которым будет окончено рассмотрение дела в суде первой инстанции.
3. Лицам, участвующим в деле, незамедлительно информировать суд о миновании обстоятельств, послуживших основанием для приостановления производства по делу.
4. Определение может быть обжаловано в течение 15 дней со дня его вынесения в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики А. А. Шевченко**