|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «27» января 2021г. | | | | | | | Дело № 901/20-02 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Качуровской Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Глок» (г.Бендеры ул.Ленинградская, 50 к.72, г.Бендеры м-н Северный, д.7 к.3) к обществу с ограниченной ответственностью «Фаэтон» (Слободзейский район с.Никольское ул.Лесная, 2-а) о взыскании задолженности,

при участии в судебном заседании: представителя истца –Оссовской Ю.О. (по доверенности от 29 декабря 2020 года),

представителя ответчика ООО «Фаэтон»– Гибескул М.С. (согласно выписки из ЕГРЮЛ на 14.12.2020 г.),

**У С Т А Н О В И Л:**

Общество с ограниченной ответственностью «Глок» (далее ООО «Глок») обратилось в Арбитражный суд ПМР с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Фаэтон» (далее ООО «Фаэтон») о взыскании задолженности по договору поставки от 08.01.2020 года.

Определением от 24 декабря 2020 года, после устранения нарушений, послуживших основанием для оставления заявления без движения, исковое заявление принято к производству. Дело рассмотрено по существу и резолютивная часть решения объявлена 27 января 2021 года. Мотивированное решение изготовлено 28 января 2021 года.

**ООО «Глок»** свои требования обосновало следующим.

08 января 2020 года между ООО «Глок» и ООО «Фаэтон» был заключен договор поставки товара, по условиям которого ООО «Глок» обязался поставить, а ООО «Фаэтон»- принять и оплатить стоимость поставленного товара по ценам, указанным в товарно-транспортных накладных.

16 января 2020 года, согласно товарно-транспортным накладным, ООО «Глок» передало, а ООО «Фаэтон» приняло товар на общую сумму 70 185,60 рублей.

В связи с неисполнением своих обязательств, в адрес ООО «Фаэтон» 12 мая 2020 года направлена претензия с требованием погашения задолженности в течение десяти дней, которая не исполнена.

Пунктом 4.2. Договора предусмотрено начисление пени в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства в размере 0,05% за каждый день просрочки, в связи с чем, по состоянию на 11 декабря 2020 года ответчику начислена пеня в размере 11 405,16 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.324,326,327, 331,346,471,503,523,533 ГК ПМР, истец просит взыскать с ООО «Фаэтон» в свою пользу задолженность по договору поставки товара от 08 января 2020г. в размере 70 185,60 рублей, а также пеню в размере 11 405,16 рублей.

**Представитель ответчика** в судебном заседаниивозражал против удовлетворения иска, о чем представил возражения в письменном виде, согласно которым ООО «Фаэтон» с 29.06.2020 г. находится в стадии ликвидации. В установленный законом срок ООО «Глок» в адрес ООО «Фаэтон» с заявлением о включении в реестр требований кредиторов не обращался. Кроме того, в рамках возбужденного уголовного дела была изъята бухгалтерская документация, в связи с чем, проверить наличие задолженности перед ООО «Глок» не представляется возможным.

**Арбитражный суд**, рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителей сторон, и исследовав представленные документы, приходит к выводу о том, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В силу ст.523 ГК ПМР по договору поставки продавец (поставщик), осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок (или сроки) производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Как следует из содержания пункта 5 ст.471 ГК ПМР договор поставки является одним из видов договора купли-продажи и положения, предусмотренные параграфом 1 главы 30 ГК ПМР, применяются к договорам поставки, если иное не предусмотрено правилами ГК ПМР об этих видах договоров.

В силу пункта 1 статьи 502 ГК ПМР покупатель обязан оплатить товар по цене, предусмотренной договором.

Как судом установлено и следует из представленного договора, 08 января 2020 г. между ООО «Глок» (поставщик) и ООО «Фаэтон» (покупатель) был заключен договор поставки, согласно п.1.1., 2.2.1. которого поставщик принял на себя обязательство передать в собственность покупателю, а покупатель -принять и оплатить товар в количестве и ассортименте согласно принятым поставщиком заказам покупателя. Согласно п.п.1.2, 3.1.,3.2. Договора, количество и цена поставленного товара указывается в накладных, и определяется товаротранспортной накладной в зависимости от количества и ассортимента товара. Срок действия договора –до 31.12.2020 г.

В соответствии с заключенным договором, 16.01.2020 г. ООО «Глок» передало ООО «Фаэтон» товар на общую сумму 70 185,6 рублей ПМР, что подтверждается товарно-транспортными накладными, в которых указаны цена, количество товара и общая сумма (ТН серии АА-3 №289704 от 16.01.2020 года на сумму 2 160 рублей; серии АА-3 №289721 от 16.01.2020 года на сумму 11 494 рублей; серии АА-3 №289705 от 16.01.2020 года на сумму 22 896 рублей; серии АА-3 №289706 от 16.01.2020 года на сумму 16 540 рублей; серии АА-3 №289707 от 16.01.2020 года на сумму 4 320 рублей; серии АА-3 №289710 от 16.01.2020 года на сумму 11 200 рублей; серии АА-3 №289708 от 16.01.2020 года на сумму 1 575,60 рублей.).

Согласно п.4.1. Договора поставки, расчеты за поставленный товар должны производиться путем перечисления покупателем безналичных денежных средств на расчетный счет поставщика в течение пяти календарных дней с момента отгрузки товара.

В соответствии с п.3 ст.533 ГК ПМР, если договором предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком), и последний не произвел оплату товаров в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать от покупателя оплаты поставленных товаров.

После передачи поставщиком товара и его принятия покупателем без каких-либо замечаний, у последнего в силу п.3 ст.533 ГК ПМР возникает обязательство по их оплате по цене и в размере, указанных в накладных (п.1.2. Договора).

Однако в нарушение п.3 ст.533 ГК ПМР и п.п.1.1.,2.2.1. Договора, товар, полученный ответчиком, не был оплачен ни в срок, установленный п.4.1. Договора, ни на момент рассмотрения дела судом.

Как следует из материалов дела, 12 мая 2020 года в адрес ООО «Фаэтон» была направлена претензия об оплате задолженности в течение десяти дней, которая была вручена 16 мая 2020 года. Вместе с тем, претензия осталась без удовлетворения.

В силу п.1 ст.45 АПК ПМР каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Доказательств исполнения ответчиком обязательств по оплате товара суду не представлено.

Вместе с тем, обязательства в силу ст. 326, 327 ГК ПМР должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения не допускается.

Учитывая, что ответчик, получивший товар, не исполнил свои обязанности по его оплате, истец обоснованно, в соответствии с п.3 ст.533 ГК ПМР, обратился в суд с данным иском.

Доводы представителя ответчика о нахождении ответчика в стадии ликвидации являются несостоятельными и не могут служить основанием для освобождения покупателя от оплаты фактически полученных им товаров. Согласно имеющейся в материалах дела выписки из госреестра по состоянию на 14.12.2020 г., запись в ГРЮЛ о прекращении деятельности юридического лица отсутствует. Других выписок суду не представлено, как и не представлено надлежащих доказательств наличия возбужденного уголовного дела и изъятия у ответчика документов.

На основании вышеизложенного, суд находит исковые требования ООО «Глок» к ООО «Фаэтон» о взыскании задолженности на сумму 70 185,60 рублей обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Кроме того, истцом заявлено требование о взыскании с ответчика пени за просрочку исполнения обязательства за период с 21.01.2020г. по 11.12.2020г. в размере 11 405,16 рублей (325 дней).

В силу п.1 ст.347 ГК ПМР неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

Согласно пункту 4.2. Договора поставки, в случае нарушения обязательства по оплате поставленного товара ответчик выплачивает истцу неустойку в размере 0,05 % за каждый день просрочки.

Проверив представленный истцом расчет суммы пени, суд приходит находит его верным. Однако срок начисления пени с учетом положений п.4.1. Договора, отгрузки товара 16.01.2020 г., следует исчислять с 22.01.2020 г., а не с 21.01.2020 г.

Размер пени за период с 22.01.2020 г. по 11.12.2020 г. включительно составляет 11 405,16 рублей (70 185,6\*0,05 %\*325 дней).

Таким образом, требования истца о взыскании с ответчика пени в размере 11 405 рублей 16 копеек ПМР также подлежат удовлетворению.

Согласно п.1 ст.84 АПК ПМР судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

При подаче искового заявления истцу была предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины до окончания рассмотрения дела.

Учитывая удовлетворение исковых требований, с ответчика в соответствии с п.1,2 ст.84 АПК ПМР, подлежит взысканию в доход республиканского бюджета государственная пошлина в размере 3 047,70 рублей (пропорционально размеру удовлетворенных требований).

На основании изложенного, руководствуясь статьей 84, статьями 113-117, 122-123 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд ПМР,

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования общества с ограниченной ответственностью «Глок» удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Фаэтон» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Глок» сумму долга в размере 70 185 рублей 60 копеек ПМР.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Фаэтон» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Глок» пеню в размере 11 405 рублей 16 копеек ПМР.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Фаэтон» государственную пошлину в доход республиканского бюджета в размере 3 047 рублей 70 копеек ПМР.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней после его принятия.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**