|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «21» декабря 2020 года | | | | Дело № 901/20-02 | |
| г. Тирасполь |  |  |  | |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.В.Качуровской, разрешая вопрос о принятии к производству искового заявления общества с ограниченной ответственностью «Глок» (г.Бендеры ул.Ленинградская,50 к.72, г.Бендеры м-н Северный, д.7 к.3) к обществу с ограниченной ответственностью «Фаэтон» (Слободзейский район, с.Никольское ул.Лесная 2-а) о взыскании задолженности, изучив приложенные к нему документы,

**УСТАНОВИЛ**:

несоответствие поданного заявления требованиям статьи 91, 93 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР).

Так, в силу подпункта г) части 1 пункта 2; части 2 пункта 2 статьи 91АПК ПМР в исковом заявлении должны быть указаны требования истца к ответчику со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты, а также номера телефонов, факсов, адреса электронной почты (при наличии) и иные сведения, необходимые для правильного и своевременного рассмотрения дела.

Вместе с тем, в исковом заявлении истец не указал норму закона, регламентирующую возникшие правоотношения и подлежащую применению.

Указанные в исковом заявлении статьи 324, 326, 327, 331 ГК ПМР закрепляют общие положения об обязательствах, статья 347 ГК ПМР - понятие неустойки. Не указав норму закона, квалифицирующую возникшие правоотношения, истец указал лишь на неисполнение ответчиком своих обязательств.

Кроме того, в исковом заявлении не указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты (при наличии) и иные сведения, необходимые для правильного и своевременного рассмотрения дела.

В силу подпункта а) части 1 статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Государственная пошлина при подаче иска в суд истцом не оплачена. В исковом заявлении содержится ходатайство о предоставлении отсрочки оплаты государственной пошлины ввиду отсутствия у Общества денежных средств с приложением письма ОАО «ЭксимБанк» № 05-18/1102 от 16 декабря 2020 года.

В соответствии с пунктом 4 статьи 80 АПК ПМР отсрочка или рассрочка государственной пошлины и уменьшение ее размера решаются судом, исходя из имущественного положения сторон.

Аналогичные положения содержатся в части третьей пункта 2 статьи 5 Закона ПМР «О государственной пошлине».

В соответствии с пунктом 7 Разъяснения Пленума Арбитражного суда ПМР № 1 от 21 сентября 2012 года «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине», обстоятельства, на которые ссылается истец, должны быть подтверждены соответствующими доказательствами.

Ходатайство об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины может быть удовлетворено арбитражным судом только в тех случаях, когда представленные документы свидетельствуют об отсутствии на банковских счетах денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины. При отсутствии таких документов, а также в случае представления документов, с момента выдачи которых до обращения в суд прошло более одного рабочего дня, в удовлетворении ходатайства должно быть отказано.

Как следует из содержания справки ОАО «ЭксимБанк» № 05-18/1102 от 16 декабря 2020 года, остаток денежных средств по состоянию на 16 декабря 2020 года на текущем счете в рублях ПМР отсутствует.

Вместе с тем, истцом не представлено данных об отсутствии в ОАО «ЭксимБанк» открытых Обществом счетов и денежных средств в иностранной валюте, а также сведений об отсутствии открытых счетов и денежных средств в других банках (ЗАО «Приднестровский Сбербанк», ЗАО «Агропромбанк»).

Таким образом, истцом не представлено достаточных доказательств наличия имущественного положения, не позволяющего ему оплатить государственную пошлину при подаче иска в суд.

При таких данных ходатайство истца об отсрочке оплаты госпошлины удовлетворению не подлежит.

В силу п.1 ст.96-1 АПК ПМР Арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 91-93 АПК ПМР, выносит определение об оставлении заявления без движения.

Учитывая, что исковое заявление подано с нарушением требований, содержащихся в статьях 91,93 АПК ПМР, оно подлежит оставлению без движения с предоставлением срока для устранения недостатков.

Поскольку исковое заявление не принято к производству суда, вопрос о принятии обеспечительных мер судом на данной стадии арбитражного процесса не разрешается.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.91, 93, 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. В удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Глок» о предоставлении отсрочки уплаты госпошлины– отказать.
2. Исковое заявление ООО «Глок» к ООО «Фаэтон» о взыскании задолженности, оставить без движения.
3. Предложить истцу в срок **до 12 января 2021 года** включительно устранить указанные в определении несоответствия искового заявления требованиям Арбитражного процессуального кодекса ПМР путем предоставления в адрес арбитражного суда документа, подтверждающего уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайства о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера с приложением соответствующих доказательств в его обоснование; составления искового заявления с указанием обязательных реквизитов, предусмотренных частью 2 пункта 2 статьи 91АПК ПМР, нормы закона, подлежащей применению, направления данной копии искового заявления ответчику, с представлением суду квитанции, подтверждающей направление копии иска ответчику.

Документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, должны поступить непосредственно в канцелярию Арбитражного суда ПМР **не позднее 12 часов 12 января 2020 года**.

1. Разъяснить истцу, что в случае, если указанные в определении недостатки не будут устранены в установленный судом срок, заявление и приложенные к нему документы будут возвращены в порядке статьи 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**