|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

|  |  |
| --- | --- |
| **«13» января 2021 года** |  **Дело № 899/20-12** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

 Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району (г. Слободзея, ул. Фрунзе 10) к обществу с ограниченной ответственностью «Вивафарм» (Слободзейский район, с. Парканы, ул. Гоголя, д.1) о привлечении к административной ответственности при участии представителей:

 заявителя – Негура Е. В. по доверенности от № 01-26/5 от 11 января 2021 года,

ООО «Вивафарм» - Гарницкого О. Д. по доверенности от 17 сентября 2020 года,

при разъяснении прав и обязанностей, предусмотренных статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, а также при отсутствии отводов составу суда

**У С Т А Н О В И Л:**

определением Арбитражного суда от 21 декабря 2020 года принято заявление Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району (далее – налоговая инспекция, заявитель) о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное пунктом 4 статьи 15.5 КоАП ПМР общества с ограниченной ответственностью «Вивафарм» (далее – ООО «Вивафарм», общество).

Дело рассмотрено по существу с вынесением решения в судебном заседании 13 января 2021 года, в котором оглашена резолютивная часть судебного акта. Полный текст решения изготовлен 19 января 2021 года.

**Налоговая инспекция** в ходе судебного заседания поддержала требования в полном объеме и просила Арбитражный суд удовлетворить их.Обосновывая свою правовую позицию, заявитель указал следующие основания.

# Налоговой инспекцией (далее по тексту - НИ) по г. Слободзея и Слободзейскому району в соответствии с приказами НИ по г. Слободзея и Слободзейскому району от 13 октября 2020 года № 261 «О проведении внепланового мероприятия по контролю в отношении ООО «Вивафарм» и от 02 ноября 2020 года № 284 «О продлении срока проведения внепланового мероприятия по контролю в отношении ООО «Вивафарм» проведено внеплановое мероприятие по контролю в отношении ООО «Вивафарм» за 2015-2019 годы и январь- октябрь 2020 года.

По результатам внепланового мероприятия по контролю в отношении ООО «Вивафарм» налоговой инспекцией по г.Слободзея и Слободзейскому району был составлен акт внепланового мероприятия по контролю ООО «Вивафарм» от 26 ноября 2020 года № 022-0139-20.

На основании вышеизложенного, в рамках внепланового мероприятия по контролю в отношении ООО «Вивафарм» установлено, что:

ООО «Вивафарм» с дохода, полученного физическим лицом Горя Е.Н. как материальной выгоды в виде экономии на процентах при получении заемных средств Горя Е.Н., не исполнило обязанность по исчислению, удержанию и перечислению подоходного налога с физических лиц и единого социального налога.

В адрес ООО «Вивафарм» за период времени с 01.01.2018 г. по 31.10.2020 г. поступили товарно-материальные ценности от Грига В.П. и Цуркан А.Г. и иных лиц.

Согласно материалам уголовного дела № 2020050368 установлено, что Грига В.П. и Цуркан А.Г. после получения разрешений на занятие предпринимательской деятельностью по специальному налоговому режиму - упрощенная система налогообложения Грига В.П. и Цуркан А.Г. продолжали выполнять свои функции как работники ООО «Вивафарм», получали такую же заработную плату, как и раньше.

Право пользования имуществом (товарно-материальными ценностями) к Грига В.П. и Цуркан А.Г. не переходило, их деятельность не была самостоятельной, осуществляемой на свой риск деятельностью, а осуществлялась по указанию руководства в интересах юридического лица ООО «Вивафарм» на денежные средства, первоначально переданные Горя Е.Н.

Ввиду чего, выплаты ООО «Вивафарм» в виде денежных средств на банковские счета индивидуальных предпринимателей Грига В.П. и Цуркан А.Г. от ООО «Вивафарм» являются выплатами в адрес данных физических лиц, в связи с чем у ООО «Вивафарм» возник объект налогообложения подоходным налогом с физических лиц в виде дохода в денежной форме, выплаченного ООО «Вивафарм» в период времени с 01 января 2019 г. по 31 октября 2020 г. Грига В.П. и Цуркан А.Г., в сумме 13 801 602,39 руб.

ООО «Вивафарм» при приобретении товарно-материальных ценностей, поставленных фактически от имени физических лиц Грига В.П. и Цуркан А.Г., в период времени с 01 января 2019 г. по 31 октября 2020 г. обязанность по исчислению и удержанию подоходного налога с физических лиц в сумме 2 070 240,36 руб.

ООО «Вивафарм» с дохода в размере 8 072 873,30 руб., полученного в период времени с 01 января 2015 г. по 10 августа 2020 г. физическим лицом Горя Е.Н. как материальной выгоды в виде экономии на процентах при получении заемных средств Горя Е.Н., не исполнило обязанность по исчислению и перечислению единого социального налога на сумму 2 018 218,33 руб.

 Таким образом, ООО «Вивафарм» допустило уклонение от уплаты налоговых платежей, выразившееся в занижении, неучете объекта налогообложения, повлекшее неуплату налоговых платежей в сумме 5 067 859,49 руб., совершенное по признаку: занижение, неучет объекта налогообложения, повлекшие неуплату налога или иного обязательного платежа, чем совершено деяние административная ответственность за которое предусмотрена пунктом 4 статьи 15.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях, о чём главным специалистом отдела налогового контроля налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району Товкач Н.А. составлен протокол № 02-6/121 от 16 декабря 2020 года об административном правонарушении в отношении юридического лица ООО «Вивафарм».

**ООО «Вивафарм»** возражало против удовлетворения заявленного требования и предоставило отзыв на заявление, в котором приведены следующие доводы.

По мнению ответчика, правовые основания для привлечения общества
к административной ответственности по пункту 4 статьи 15.5 Кодекса об административных правонарушениях Приднестровской Молдавской Республики отсутствуют по следующим основаниям.

Выводы государственного органа о нарушении обществом действующего законодательства (о подоходном налоге с физических лиц», о едином социальном налоге
и обязательном страховом взносе) сделаны на основе данных из копии протокола допроса Горя Е.Н. в рамках уголовного дела № 2020050368, возбужденного в отношении Горя Е.Н.
по подпункту б) пункта 2 статьи 196 УК ПМР. При этом в период проведения проверки проверяющими должностными лицами в адрес общества не было предложено дать пояснения либо ответить на вопросы как устно, так и письменно.

Налоговым органом делается противоречивый, необоснованный вывод о том, что в рамках проведенной проверки установлено, что Горя Е.Н. получен доход – материальная выгода в виде экономии на процентах при получении заемных средств, являющийся объектом налогообложения подоходным налогом с физических лиц. Сумма дохода составила 8 072 873,30 рубля (стр. 5 акта проверки).

Как следует из материалов проверки, каких-либо договоров займа между обществом
и Горя Е.Н. не заключалось. Налоговый орган не ссылается на наличие каких-либо договоров, соглашений между данными лицами. Допустимых доказательств, подтверждающих наличие займовых отношений материалы проверки не содержат.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, общество констатирует наличие голословных, необоснованных и противоречивых выводов налогового органа об якобы имевшем место нарушении обществом действующего законодательства Приднестровской Молдавской Республики.

Как следует из акта проверки, Грига В.П. состоит на учете в качестве индивидуального предпринимателя в Налоговой инспекции по г. Слободзея и с 08 мая
2019 года оформил разрешение на занятие предпринимательской деятельности
по специальному налоговому режиму – упрощенная система налогообложения.

Согласно сведениям, имеющимся в материалах уголовного дела № 2020050368, Цуркан А.Г. состоит на учете в качестве индивидуального предпринимателя в Налоговой инспекции по г. Тирасполь и с 22 ноября 2019 года Цуркан А.Г. оформила разрешение
на занятие предпринимательской деятельности по специальному налоговому режиму – упрощенная система налогообложения.

Указанные предприниматели Грига В.П. и Цуркан А.Г., осуществляли поставку товаров ООО «Вивафарм» в период действия разрешений на занятие предпринимательской деятельности по специальному налоговому режиму – упрощенная система налогообложения.

Ввиду того, что указанные лица являются работниками ООО «Вивафарм», налоговым органом сделан необоснованный вывод о том, что указанные предприниматели
не осуществляли предпринимательскую деятельность, а получали доход от реализуемого товара в качестве физических лиц и потому обществу следует доначислить подоходный налог с физических лиц в сумме 2 070 240,36 рублей.

По мнению общества, предприниматели Грига В.П. и Цуркан А.Г., реализуя товар ООО «Вивафарм», выступали как равные субъекты хозяйственной деятельности. Порядок налогообложения с доходов предпринимателей по патенту определен Законом Приднестровской Молдавской Республики «Специальный налоговый режим – патентная система налогообложения». Факт производства налоговых отчислений предпринимателями Грига В.П. и Цуркан А.Г. нашел свое подтверждение в ходе проведения проверки
и подтверждается самим налоговым органом.

Таким образом, доначисление подоходного налога с физических лиц за 2019 год,
за период 01 января 2020 года по 31 октября 2020 года в сумме 2 070 24036 руб. с выплат, произведенных Грига В.П. и Цуркан А.Г., являются необоснованными и незаконными.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, 30 декабря 2020 года обществом подано соответствующее заявление об оспаривании ненормативных правовых актов (Предписания Налоговой инспекции по г. Слободзея от 16 декабря 2020 года № 122-0139-20, Решения Налоговой инспекции по г. Слободзея от 16 декабря 2020 года № 222-0139-20
и Приказов Налоговой инспекции по г. Слободзея от 13 октября 2020 года № 261,
от 02 ноября 2020 года № 287 о проведении проверки).

**Арбитражный суд**, рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, и исследовав документы, имеющиеся в деле, приходит к выводу об обоснованности заявленных требований. В частности, суд считает доказанным наличие всех элементов состава административного правонарушения. К данному выводу суд приходит ввиду следующих установленных обстоятельств.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2.1 КоАП ПМР административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом установлена административная ответственность. Таким образом, признаками административного правонарушения являются: наличие деяния, противоправность деяния, виновность и наказуемость деяния. Соответственно, перечисленные признаки подлежат установлению при рассмотрении судом дел о привлечении юридического лица к административной ответственности и входят в предмет доказывания по делам данной категории.

Пунктом 4 статьи 15.5 КоАП ПМР установлена административная ответственность за занижение, неучет выручки или иного объекта налогообложения, повлекшие неуплату налога или иного обязательного платежа.

Объективную сторону вменяемого организации правонарушения характеризуют следующие установленные Арбитражным судом обстоятельства.

В отношении ООО «Вивафарм» на основании приказа налоговой инспекции от 13 октября 2020 года № 261, копия которого приобщена к материалам дела, проведено внеплановое мероприятие по контролю. Срок мероприятия по контролю продлевался Приказом налоговой инспекции от 02 ноября 2020 года № 287.

Результаты внепланового мероприятия по контролю нашли свое отражение в акте внепланового мероприятия по контролю ООО «Вивафарм» от 26 ноября 2020 года № 022-0139-20. Копия данного акта представлена налоговой инспекцией в материалы дела.

В названном акте отражено, что при проведении внепланового мероприятия установлено следующее.

Основная часть денежных средств, полученных Горя Е.Н. в период с 1 января 2015 года по 10 августа 2020 года в подотчет, оставалась в распоряжении и расходовалась им на личные нужды различного характера, а не на хозяйственные расходы общества, учитывая оформленные организацией фиктивные кассовые ордера по возврату и выдаче денежных средств, фактически данные суммы не являются денежными средствами, выданными в подотчет, а являются предоставленными организацией заемными средствами, которыми Горя Е.Н. пользовался на безвозмездной основе.

Тем самым Горя Е.Н. был получен доход - материальная выгода в виде экономии на процентах при получении заемных средств, и являющейся объектом налогообложения, подоходным налогом с физических лиц. Сумма дохода Горя Е.Н. в виде материальной выгоды в виде экономии на процентах составила 8 072 873,30 рублей.

В адрес ООО «Вивафарм» за период времени с 1 января 2018 года по 31 октября 2020 года поступали товарно-материальные ценности от Грига В.П. и Цуркан А.Г.

При этом Грига В.П. состоит на учете в качестве индивидуального предпринимателя в налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому р-ну и с 8 мая 2019 года оформил разрешение серии ПР № 1907678 на занятие предпринимательской деятельности по специальному налоговому режиму – упрощенная система налогообложения.

Цуркан А.Г. состоит на учете в качестве индивидуального предпринимателя в налоговой инспекции по г. Тирасполь и с 22 ноября 2019 года оформила в налоговом органе разрешение серии ПР № 1913658 на занятие предпринимательской деятельностью по специальному налоговому режиму – упрощенная система налогообложения.

При этом Грига В.П. и Цуркан А.Г. являются работниками ООО «Вивафарм» и после получения разрешений на занятие предпринимательской деятельностью указанные лица продолжали выполнять свои функции в качестве работников ООО «Вивафарм» и получали заработную плату.

Грига В.П. и Цуркан А.Г. самостоятельную индивидуальную предпринимательскую деятельность, осуществляемую на свой страх и риск фактически не осуществляли, а осуществляли свои трудовые обязанности и также подписывали документы для введения в правовое поле товарно-материальных ценностей, переданных ООО «Вивафарм», посредствам оформления их через упрощенную систему налогообложения.

В период осуществления данной деятельности ООО «Вивафарм» выплатило:

- Грига В.П. в 2019 году денежные средства в размере 4 271 489,85 рублей, в 2020 году - 4 167 201,64 рублей;

- Цуркан А.Г. в 2019 году денежные средства в размере 1 543 937,52 рублей, в 2020 году – 4 205 973,38 рублей.

Указанные денежные средства являются выплатами ООО «Вивафарм», которые в силу пункта 1 статьи 3 Закона ПМР «О подоходном налоге с физических лиц» являются объектом налогообложения.

ООО «Вивафарм» не была исполнена обязанность по удержанию с дохода Горя Е.Н. в размере 8 072 873,30 рублей подоходного налога в размере 979 400,80 рублей, единого социального налога в размере 2 018 218,33 рублей, а также не исполнена обязанность по исчислению и удержанию с физических лиц Грига В.П. и Цуркан А.Г. подоходного налога в размере 2 070 240, 36 рублей, тем самым общество допустило уклонение от уплаты налоговых платежей, выразившееся в занижении, неучете объекта налогообложения, повлекшее неуплату налоговых платежей в сумме 5 067 859, 49 рублей, что составляет событие административного правонарушения, предусмотренного пунктом 4 статьи 15.5 КоАП ПМР.

Выводы налоговой инспекции о наличии в деятельности ООО «Вивафарм» события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена пункта 4 статьи 15.5 КоАП ПМР подтверждается следующими материалами дела: Актом № 022-0139-20 внепланового мероприятия по контролю ООО «Вивафарм» за 2015-2020 года от 26 ноября 2020 года, расчетом сумм материальной выгоды в виде экономии на процентах Горя Е.Н. при получении Горя Е.Н. заемных средств, выданных ему по бухгалтерским документам из кассы ООО «Вивафарм» как на хозяйственные расходы в период с 1 января 2015 года по 10 августа 2020 года, расчетом налога с физических лиц с дохода в денежной форме, выплаченных ООО «Вивафарм» в счет оплаты товарно-материальных ценностей Грига В.П. и Цуркан А.Г. за период с 1 января 2019 года по 31 октября 2020 года, копией заключения бухгалтерской экспертизы по уголовному делу № 2020050368 от 8 октября 2020 года, копией бухгалтерской экспертизы по уголовному делу № 2020050368 от 23 ноября 2020 года, копией Предписания об устранении выявленных нарушений и об уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты различных уровней и Единый государственный фонд социального страхования ПМР, начисленных по результатам внепланового мероприятия по контролю № 122-0139-20 от 16 декабря 2020 года в отношении ООО «Вивафарм» согласно акту внепланового мероприятия по контролю № 022-0139-20 от 26 ноября 2020 года, копией решения о наложении финансовых санкций по результатам внепланового мероприятия по контролю № 222-0139-20 от 16 декабря 2020 года.

Доказательств, опровергающих сведения, содержащиеся в перечисленных выше доказательствах, в материалы дела не представлено. Предписание об устранении выявленных нарушений и об уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты различных уровней и Единый государственный фонд социального страхования ПМР, начисленных по результатам внепланового мероприятия по контролю № 122-0139-20 от 16 декабря 2020 года, и решение о наложении финансовых санкций по результатам внепланового мероприятия по контролю № 222-0139-20 от 16 декабря 2020 года, являясь ненормативными актами признаков ничтожности не содержат, доказательства, признания их недействительными судом в материалы дела не представлено. Кроме того, в материалы дела представлена копия письма ООО «Вивафарм» от 25 декабря 2020 года № 1704, в котором сообщается об исполнении решения № 222-0139-20 от 16 декабря 2020 года и копии платежных поручений, подтверждающие перечисление денежных средств, и копия письма ООО «Вивафарм» от 19 декабря 2020 года № 1673 об исполнении Предписания № 122-0139-20 от 16 декабря 2020 года и копии платежных поручений, подтверждающие перечисление денежных средств во исполнение указанного предписания. Указанные обстоятельства позволяют Арбитражному суду прийти к выводу о том, что ООО «Вивафарм» исполнив требования ненормативных актов налоговой инспекции, согласилось с выводами налоговой инспекции и признало наличие нарушений в связи с которыми были вынесены указанные ненормативные акты. При этом Арбитражный суд исходит из того, что уплата обществом доначисленных налогов и финансовых санкций является самостоятельным, добровольным действием в рамках реализации им полномочий собственника распорядиться принадлежащим ему имуществом (денежными средствами).

В отзыве на заявление налоговой инспекции ООО «Вивафарм» указывает о несогласии с выводами налоговой инспекции, вызванное незаконностью ненормативных актов, при этом доказательств, подтверждающих указанные доводы, в материалы дела не представлено и, корме того, указанные возражения общества не соотносятся с действиями общества по добровольной оплате доначисленных налогов и финансовых санкций.

На основании изложенного выше, а также на основании доказательств, имеющихся в деле, Арбитражный суд считает установленным факт нарушения ООО «Вивафарм» законодательства, выразившееся в занижении, неучете объекта налогообложения, повлекшее неуплату налоговых платежей в сумме 5 067 859, 49 рублей. Таким образом, на основании оценки доказательств, имеющихся в деле, Арбитражным суд считает доказанным наличие события административного правонарушения, предусмотренного пунктом 4 статьи 15.5 КоАП ПМР.

Доводы ООО «Вивафарм», изложенные в отзыве, со ссылкой на положения статей 177 и 837 Гражданского кодекса ПМР отклоняются Арбитражным судом ввиду того, что в силу пункта 3 статьи 2 Гражданского кодекса ПМР гражданское законодательство не применяется к отношениям основанным на административном или ином властном подчинении. Тем самым, рассматривая дело об административном правонарушении, Арбитражным судом не могут быть применены нормы гражданского кодекса ПМР.

Установив наличие признаков административного правонарушения, заявитель составил протокол об административном правонарушении.

В материалах дела имеется протокол в отношении общества 02-6/121 от 16 декабря 2020 года. Протокол составлен заявителем по признакам административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена пунктом 4 статьи 15.5 КоАП ПМР. Полномочия сотрудника налоговой инспекции на составление протокола №-2-6/121 по пункту 4 статьи 15.5. КоАП ПМР установлены подпунктом г) пункта 1 статьи 29.4. КоАП ПМР. Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.7. КоАП ПМР, на момент рассмотрения дела не истек.

Нарушений порядка составления и оформления протокола об административном правонарушении не установлено.

В материалах дела имеется ходатайство ООО «Вивафарм» от 16 декабря 2020 года о передаче административного материала на рассмотрение в суд. В связи с чем, руководствуясь положениями пунктом 4 статьи 23.1. КоАП ПМР, Арбитражный суд приходит к выводу, что заявление налоговой инспекции подано с соблюдением правил подведомственности и подсудности, установленных действующим законодательством ПМР.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1.5 КоАП ПМР лицо подлежит административной ответственности только за административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. При определении вины организации необходимо использовать понятие вины юридического лица, изложенное в пункте 2 статьи 2.1 КоАП ПМР.

Согласно названной норме юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых указанным Кодексом предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

На основании материалов дела Арбитражный суд приходит к выводу о том, что у ООО «Вивафарм» имелась возможность соблюдения действующего законодательства, но организацией не были предприняты все зависящие от нее меры по соблюдению таковых, что характеризует субъективную сторону административного правонарушения и является необходимым условием привлечения лица к административной ответственности.

Доказательств, подтверждающих отсутствие возможности у общества соблюдения действующего законодательства в материалы дела не представлено.

На основании изложенного выше Арбитражный суд приходит к выводу о наличии в действиях ООО «Вивафарм» состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена пунктом 4 статьи 15.5 КоАП ПМР.

Определяя меру административной ответственности, Арбитражный суд исходит из следующих обстоятельств.

В соответствии с пунктом 3 статьи 4.1 КоАП ПМР при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершённого административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Доказательств, подтверждающих тяжелое имущественное положение в Арбитражный суд общество не представило.

Санкция пункта 4 статьи 15.5 КоАП ПМР предусматривает ответственность в виде административного штрафа на юридических лиц в размере от 1/10 (одной десятой) до 1 (одного) размера суммы налогов, иных обязательных платежей с заниженного объекта налогообложения.

Материалами дела подтверждается, что действия организации привели к занижению объекта налогообложения, что привело к неуплате налоговых платежей на сумму 5 067 859, 49 рублей.

Руководствуясь принципом справедливости, закрепленным в статье 1.6 КоАП ПМР, с учетом положений статьи 4.1. Арбитражный суд с учетом соразмерности ответственности характеру правонарушения, степени вредности наступивших последствий обстоятельствам совершения правонарушения, приходит к выводу о возможности назначения наказания в виде административного штрафа в размере 1 (одного) размера суммы налогов с заниженного объекта налогообложения.

При назначении указанного наказания Арбитражный суд учитывает длительность периода совершения административного правонарушения, а также факт того, что общество вину в совершении правонарушения не признало, в совершенном правонарушении не раскаивается, о чем имеется отметка в протоколе № 02-6/121 от 16 декабря 2020 года, а также это следует из содержания отзыва и позиции общества, которая была озвучена представителем в ходе рассмотрения дела. Кроме того, 5 ноября 2020 года общество привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения в области финансов, налогов и сборов, рынка ценных бумаг, что подтверждается копией постановления № 302-0030-20, что является обстоятельством, отягчающим административную ответственность в силу подпункта б) пункта 1 статьи 4.3 КоАП ПМР.

За рассмотрение судом дел о привлечении к административной ответственности действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики не предусмотрено взыскание государственной пошлины.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 113 – 116, 130-17 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**Р Е Ш И Л:**

1. Заявление Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району удовлетворить.

2. Привлечь общество с ограниченной ответственностью «Вивафарм» к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренное пунктом 4 статьи 15.5 КоАП ПМР, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 1 размера суммы налогов и иных обязательных платежей, что составляет 5 067 859, 49 рублей;

административный штраф следует перечислить по следующим реквизитам:

-75% в республиканский бюджет на т/счет 2181000007770000, код 2070500

- 25% в местный бюджет на т/счет 2191390000000700, код 2070500.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, подлежит направлению в Арбитражный суд в течение 60 дней со дня вступления данного решения в законную силу. В противном случае экземпляр решения о привлечении к административной ответственности будет направлен судебному исполнителю в порядке пункта 5 статьи 33.2 КоАП ПМР для взыскания штрафа в принудительном порядке.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда ПМР в течение 10 дней со дня вынесения.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**