|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**о возвращении искового заявления**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| « 21 » декабря 2020 г. | | | | | | | Дело № 894/20-09 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Шевченко А.А., рассмотрев вопрос о принятии искового заявления индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Костаревой Февронии Феодоровны (г. Слободзея, ул. Советской Армии, д.212) к Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району (г. Слободзея, ул. Фрунзе, д.10) о признании недействительными ненормативных актов, незаконными действия органа государственной власти и об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности,

**У С Т А Н О В И Л:**

Индивидуальный предприниматель без образования юридического лица Костарева Феврония Феодоровна обратилась в Арбитражный суд ПМР с исковым заявлением к Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району о признании недействительными ненормативных актов, незаконными действия органа государственной власти и об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности.

В соответствии с подпунктом б) пунктом 1 статьи 97 АПК ПМР суд возвращает исковое заявление и приложенные к нему документы, если в одном исковом заявлении соединены несколько требований к одному или нескольким ответчикам, когда эти требования не связаны между собой.

Cуд установил, что индивидуальный предприниматель без образования юридического лица Костарева Феврония Феодоровна в своем заявлении просит признать незаконными действия Налоговой инспекции по г. Слободзей и Слободзейскому району по составлению акта мероприятия по контролю №022-0135-29 от 20.11.2020г. в отношении ИП Костаревой Ф.Ф.; признать недействительным Предписание №122-0135-20 от 11.12.2020г. об устранении выявленных нарушений и уплате налогов в общей сумме 32980,62 руб. ПМР, вынесенное Налоговой инспекцией по г. Слободзей и Слободзейскому району в отношении ИП Костаревой Ф.Ф.; признать незаконным и отменить Постановление по делу об административном правонарушении №322-0292-20 от 11.12.2020г., вынесенное Налоговой инспекцией по г. Слободзей и Слободзейскому району в отношении ИП Костаревой Ф.Ф.

Исходя из нормы подпункта б) пункта 1 статьи 97 АПК ПМР судья возвращает исковое заявление и приложенные к нему документы, если в одном исковом заявлении соединены несколько требований к одному или нескольким ответчикам, когда эти требования не связаны между собой.

Несвязанность требований заявителя между собой, предъявленные к налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району, следует из того, что оспаривание Предписания №122-0135-20 от 11.12.2020г. об устранении выявленных нарушений и уплате налогов подлежит рассмотрению в порядке Главы 18-3 Арбитражного процессуального кодекса ПМР, в то время как оспаривание Постановление по делу об административном правонарушении №322-0292-20 от 11.12.2020г должно осуществляться в рамках параграфа 2 главы 18-4 вышепоименованного кодифицированного законодательного акта, предусматривающих различные сроки подачи заявления в суд, рассмотрения дела, требования к заявлениям.

На основании изложенного, исковое заявление индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Костаревой Февронии Феодоровны к Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району о признании недействительными ненормативных актов, незаконными действия органа государственной власти и об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности подлежит возвращению в порядке статьи 97 АПК ПМР.

На основании изложенного выше, руководствуясь подпунктом б) пункта 1, пунктами 2 – 4 статьи 97, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1.Возвратить индивидуальному предпринимателю Костаревой Февронии Феодоровне исковое заявление к Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району, и приложенные к нему документы.

2.Разъяснить истцу, что в силу нормы пункта 4 статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики возвращение искового заявления не препятствует вторичному обращению с ним в арбитражный суд в общем порядке после устранения допущенных нарушений.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Приднестровской Молдавской Республики.

Приложение в адрес индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Костаревой Февронии Феодоровны: заявление на \_\_ листах и приложенные к нему документы на \_\_\_ листах.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Шевченко А.А.**