|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «17» декабря 2020 года | | | | Дело № 877/20-02 | |
| г. Тирасполь |  |  |  | |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.В.Качуровской, разрешая вопрос о принятии к производству иска общества с ограниченной ответственностью «Дорожно-ремонтная строительная организация «Радикал» (г.Рыбница ул.Чернышевского, 51) к Государственной администрации Рыбницкого района и г.Рыбница (г.Рыбница пр.Победы, 4) о возврате неосновательного обогащения, с привлечением третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований МУП «Жилищно-эксплуатационной управляющей компании» (г.Рыбница ул.С.Лазо, 1б), изучив приложенные к нему документы,

**УСТАНОВИЛ**:

несоответствие поданного заявления требованиям статьи 93 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР).

Так, в силу подп. а), г) части 1 статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению прилагаются:

-документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера;

-документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются исковые требования.

Заявляя требования о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст.412 ГК ПМР, и произведя расчет суммы процентов исходя из различных ставок рефинансирования, действовавших в различный период времени, истец не прилагает документ, подтверждающий размер данных ставок, установленный Приднестровским Республиканским Банком.

Кроме того, в нарушение части четвертой ст.93 АПК ПМР, к исковому заявлению не приложен его текст на электронном носителе.

Государственная пошлина при подаче иска в суд истцом не оплачена. К исковому заявлению приложено ходатайство, в котором истец просит предоставить отсрочку оплаты государственной пошлины, мотивируя отсутствием у Общества денежных средств. К ходатайству приложено письмо ЗАО «Агропромбанк» №752 от 11 декабря 2020 года.

Разрешая данное ходатайство, Арбитражный суд исходит из следующего.

В соответствии с пунктом 4 статьи 80 АПК ПМР отсрочка или рассрочка государственной пошлины и уменьшение ее размера решаются судом, исходя из имущественного положения сторон.

Аналогичные положения содержатся в части третьей пункта 2 статьи 5 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О государственной пошлине».

В соответствии с пунктом 7 Разъяснения Пленума Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики № 1 от 21 сентября 2012 года «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине», обстоятельства, на которые ссылается истец, должны быть подтверждены соответствующими доказательствами. Доказательствами, свидетельствующими об имущественном положении истца, могут быть:

- справка из обслуживающего банка о наличии расчетного и иных счетов, а также о наличии на указанных счетах денежных средств по состоянию на последний день, предшествующий обращению в суд;

- подтвержденные обслуживающим истца банком данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам.

Ходатайство об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины может быть удовлетворено арбитражным судом только в тех случаях, когда представленные документы свидетельствуют об отсутствии на банковских счетах денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины. При отсутствии таких документов, а также в случае представления документов, с момента выдачи которых до обращения в суд прошло более одного рабочего дня, в удовлетворении ходатайства должно быть отказано.

Как следует из содержания справки ЗАО «Агропромбанк» № 752 от 11.12.2020 г,, остаток денежных средств по состоянию на 11 декабря 2020 года на текущем счете в рублях ПМР отсутствует.

Вместе с тем, истцом не представлено данных об отсутствии в ЗАО «Агропромбанк» открытых Обществом счетов и денежных средств в иностранной валюте, а также справок об отсутствии открытых счетов из других банков (ЗАО «Приднестровский Сбербанк», ОАО «Эксимбанк»).

Таким образом, истцом не представлено достаточных доказательств наличия имущественного положения, не позволяющего ему оплатить государственную пошлину по настоящему делу.

При таких данных ходатайство истца об отсрочке оплаты госпошлины удовлетворению не подлежит.

В силу п.1 ст.96-1 АПК ПМР Арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 91-93 АПК ПМР, выносит определение об оставлении заявления без движения.

Учитывая, что исковое заявление подано с нарушением требований статьи 93 АПК ПМР, оно подлежит оставлению без движения с предоставлением срока для устранения недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.93, 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. В удовлетворении ходатайства ООО «Дорожно-ремонтная строительная организация «Радикал» о предоставлении отсрочки – отказать.
2. Исковое заявление ООО «Дорожно-ремонтная строительная организация «Радикал» к Государственной администрации Рыбницкого района и г.Рыбница о возврате неосновательного обогащения, оставить без движения.

Предложить истцу в срок до 28 декабря 2020 года включительно устранить указанные в определении несоответствия искового заявления требованиям Арбитражного процессуального кодекса ПМР путем предоставления в адрес арбитражного суда документа, подтверждающего уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайства о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера с приложением соответствующих доказательств в его обоснование; искового заявления на электронном носителе, справки ПРБ о ставке рефинсирования с 01 февраля 2012 г. по декабрь 2020 г.г.

1. Документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, должны поступить непосредственно в канцелярию Арбитражного суда ПМР не позднее 12 часов 28 декабря 2020 года.
2. Разъяснить истцу, что в случае, если указанные в определении недостатки не будут устранены в установленный судом срок, заявление и приложенные к нему документы будут возвращены в порядке статьи 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**