|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «**1**»  **декабря 2020 года** | | | | | | | **Дело № 831/20-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., ознакомившись с исковым заявлением Государственного учреждения «Приднестровские оросительные системы» (г. Григориполь, с. Красная горка, ул. Объездная дорога, д.11,) к обществу с ограниченной ответственностью СФХ «Садовник» (Слободзейский р-он, с. Чобручи, ул. Кошевого, д.4) о взыскании задолженности и процентов за пользование чужими денежными средствами и изучив документы, приложенные к таковому

**У С Т А Н О В И Л:**

Государственное учреждение «Приднестровские оросительные системы» (далее – истец, ГУ) обратилось в Арбитражный суд с исковым заявлением о взыскании задолженности и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Исковое заявление, направляемое в Арбитражный суд ПМР, должно соответствовать требованиям статей 91 – 93 АПК ПМР.

В силу подпункта г) статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении указывается требование истца со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты. Однако истец в исковом заявлении не приводит ссылки на нормативные правовые акты, которые характеризуют правоотношения сторон и нарушение которых является основанием для обращения истца в Арбитражный суд с требованием о взыскании задолженности.

В силу положений подпункта г) статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются исковые требования. К исковому заявлению ГУ приложен расчет задолженности по договору и процентов за пользование чужими денежными средствами. При этом истцом не представлено доказательств, подтверждающих правильность расчета процентов за пользование чужими денежными средствами и обоснованность применения для расчета таковых ставки рефинансирования в размере 7%.

В соответствии с положениями подпункта д) статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению должна быть приложена выписка из единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с указанием сведений о месте нахождения или месте жительства истца и ответчика. Однако к поступившему в Арбитражный суд исковому заявлению приложена выписка из единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей только в отношении истца. Выписка из единого государственного реестра юридических лиц в отношении ответчика по делу отсутствует, что свидетельствует о несоблюдении истцом требований подпункта д) статьи 93 АПК ПМР.

Данные обстоятельства свидетельствуют о неисполнении истцом положений статей 91 и 93 АПК ПМР.

Таким образом, Арбитражный суд констатирует несоответствие искового заявления и документов, приложенных к нему требованиям АПК ПМР, что согласно статье 96-1 данного Кодекса влечет оставление такового без движения, о чем извещается лицо, подавшее иск, и ему предоставляется разумный срок для исправления допущенных недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1.Исковоезаявление Государственного учреждения «Приднестровские оросительные системы» оставить без движения.

2. Предложить Государственному учреждению «Приднестровские оросительные системы» **в срок до 10 декабря 2020 года** **включительно** устранить допущенные нарушения требований АПК ПМР, путем представления в канцелярию Арбитражного суда документов, подтверждающих устранение таких нарушений.

3. Разъяснить, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления иска без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает исковое заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**