|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

|  |  |
| --- | --- |
| **«\_11\_»\_\_декабря 2020\_г.**  |  **дело №\_814/20-12\_\_\_**  |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И.П., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Рист» (Рыбницкий р-он, с. Мокра, ул. Коммунаров, д.77) к обществу с ограниченной ответственностью «Фуд-Трейд» (г. Тирасполь, ул. Луначарского, д. 24) о взыскании задолженности, при участии представителей:

ООО «Рист» – Березовской А.П. по доверенности от 2 ноября 2020 года,

в отсутствие ООО «Фуд-Трейд», извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания,

разъяснив сторонам процессуальные права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) и при отсутствии отводов составу суда,

**У С Т А Н О В И Л:**

Определением Арбитражного суда от 23 ноября 2020 года к производству Арбитражного суда принято исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Рист» (далее – истец, ООО «Рист») о взыскании задолженности с общества с ограниченной ответственностью «Фуд-Трейд» (далее - ответчик, ООО «Фуд-Трейд»).

Рассмотрение дела откладывалось для целей представления истцом дополнительных доказательств. В ходе судебного заседания 11 декабря 2020 года истцом были представлены дополнительные доказательства, в связи с чем было заявлено ходатайство о приобщении к материалам дела таковых. По итогам рассмотрения заявленного ходатайство таковое было удовлетворено путем вынесения определения Арбитражного суда в порядке пункта 3 статьи 128 АПК ПМР без оформления отдельного процессуального документа.

Дело рассмотрено в судебном заседании 11 декабря 2020 года, по итогам которого оглашена резолютивная часть судебного решения. Полный текст судебного решения изготовлен 16 декабря 2020 года.

**ООО «Рист»** в ходе судебного заседанияподдержало заявленные исковые требования и просило суд удовлетворить их в полном объеме.При этом в обоснование своей позиции истец указывал следующие обстоятельства.

27 ноября 2019 года между ООО «Рист» и ООО «Фуд-Трейд» был заключен договор купли – продажи № ФТ/П/0027. В соответствии с п. 1.1. договора Продавец обязуется предоставить в собственность Покупателя, а Покупатель принять и оплатить на условиях, предусмотренных договором, товарно-материальные ценности в ассортименте, по цене и в количестве согласно товарно-сопроводительных накладных.

Во исполнение условий настоящего договора истец передавал ответчику обусловленный договором Товар. Факт передачи Товара подтверждается товарно-транспортными накладными: № 00009 от 17.01.2020 г., № 00015 от 28.01.2020 г., № 00022 от 04.02.2020 г., № 00038 от 13.02.2020 г., № 00043 от 20.02.2020 г., № 00052 от 02.03.2020 г, на общую сумму 148 428,50 (сто сорок восемь тысяч четыреста двадцать восемь рублей 50 копеек) с отметками ответчика, а именно подписью уполномоченного лица о принятии Товара и печатью общества. Согласно п. 3.2. оплата Товара по договору осуществляется путем перечисления денежных средств на расчетный счет или в кассу Продавца в сумме составляющей стоимость отгруженной очередной партии товара, в срок не позднее 14 календарных дней с момента отгрузки оплачиваемой партии товара. Однако свои обязательства по оплате полученного Товара в полном объеме Ответчик до настоящего времени не выполнил и соответственно сумма задолженности Ответчика перед истцом составляет 79 812,50 (семьдесят девять тысяч восемьсот двенадцать рублей 50 копеек).

В соответствии со ст. 326 ГК ПМР обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Согласно ст. 327 ГК ПМР односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

На основании вышеизложенного истец просит взыскать с ответчика 79 812,50 рублей долга.

**ООО «Фуд-Трейд»** возражений либо отзыва, оформленных в письменном виде, в Арбитражный суд не представило. Представителя для участия в деле не направило.

**Арбитражный суд**, рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, и исследовав документы, представленные истцом, приходит к выводу о том, что заявленные требования подлежат удовлетворению. При вынесении данного решения Арбитражный суд исходит из следующих установленных обстоятельств.

ООО «Рист» обратилось в Арбитражный суд с требованием о взыскании задолженности, при этом правовым обоснованием заявленных требований в исковом заявлении указаны положения статьи 326 и 327 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – ГК ПМР). Названные статьи определяют порядок исполнения обязательств.

При этом в соответствии с положениями статьи 324 ГК ПМР в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В ходе судебного разбирательства установлено и подтверждается материалами дела, что между ООО «Рист» и ООО «Фуд-Трейд» 27 ноября 2019 года заключен Договор № ФТ/П/0027 (далее - договор). Арбитражный суд приходит к выводу, что данный договор подпадает под признаки договора купли-продажи, правовой регламентации которого посвящена глава 30 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской республики (далее - ГК ПМР).

В соответствии с пунктом 1 статьи 474 ГК ПМР по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать товар в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

**Существенным условием договора купли-продажи** является **предмет договора** - это условия договора о товаре, о его наименовании и количестве.

По условиям пункта 1.1. договора, заключенного сторонами, продавец обязуется передать в собственность, а покупатель принять товар в количестве и ассортименте, указанном в товарно-транспортных накладных. Такой порядок согласования предмета договора купли-продажи не противоречит требованиям действующего законодательства.

В материалах дела имеются копии товарно-транспортных накладных, а их оригинал исследован Арбитражным судом в ходе судебного заседания. В представленных накладных стороны договора согласовали наименование, количество и цену товара, подлежащего передаче. Накладные, равно как и договор, подписаны уполномоченными лицами и скреплены печатями юридических лиц. Исходя из анализа содержания договора и представленных накладных, Арбитражный суд приходит к выводу, что стороны согласовали существенное условие договора купли-продажи, в связи с чем договор признается заключенным.

В соответствии с пунктом 1 статьи 442 ГК ПМР договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. Ввиду чего Арбитражный суд констатирует, что обязанности по договору подлежат исполнению как ООО «Рист», так и ООО «Фуд-Трейд».

Из материалов дела усматривается, что факт исполнения возложенных по договору на истца обязанностей подтверждается товарно-транспортными накладными № 5239 от 20 февраля 2020 года, № 2542 от 28 января 2020 года, № 00043 от 20 февраля 2020 года, № 00052 от 2 марта 2020 года. № 000038 от 13 февраля 2020 года, № 00022 от 4 февраля 2020 года, № 00009 от 17 января 2020 года.

Перечисленные товарно-транспортные накладные, представленные истцом в материалы дела, содержат в себе наименование продавца (ООО «Рист»), наименование покупателя (ООО «Фуд-Трейд»), наименование и количество товара, а также цену товара. Тем самым Арбитражный суд считает установленным, передачу товара в рамках исполнения обязательств продавца по договору по перечисленным товарно-транспортным накладным. Всего истцом в адрес ответчика передано товара на сумму 148 428,50 рублей ПМР.

Из совокупного прочтения статей 502, 503 ГК ПМР следует, что покупатель обязан оплатить полученные товары в срок, предусмотренный договором, либо установленный законом и иными правовыми актами, а при его отсутствии непосредственно после получения товаров. Из содержания пункта 3.2 договора следует, что покупатель производит оплату товара путем перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика в срок не позднее 14 календарных дней с момента отгрузки товара.

ООО «Фуд-Трейд» частично оплатило поставленный товар путем перечисления денежных средств на расчетный счет ООО «Рист». Факт частичной оплаты за поставленный товар подтверждается выписками ЗАО «Приднестровский Сбербанк» к лицевому счету ООО «Рист» от 13 февраля 2020 года, 21 января 2020 года, 16 января 2020 года, от 27 марта 2020 года, от 9 июля 2020 года, от 31 июля 2020 года, от 12 августа 2020 года, от 13 августа 2020 года, от 24 августа 2020 года. Всего по представленным материалам подтверждается, что ООО «Фуд-Трейд» оплатило истцу товар на сумму 68 616 рублей. Таким образом Арбитражный суд признает установленным факт частичного исполнения обязательств ООО «Фуд -Трейд» по оплате поставленного товара.

Вместе с тем, ООО «Фуд-Трейд» не исполнено обязательство по оплате поставленного товара в размере 79 812,50 рублей. Доказательств обратного Арбитражному суду не представлено.

Таким образом, совокупность представленных в материалы дела доказательствами дает основание для установления факта неисполнения ответчиком обязательства по уплате денежных средств истцу в размере 79 812,50 рублей.

ООО «Рист» в порядке досудебного урегулирования спора направлялась претензия в адрес ООО «Фуд-Трейд» с просьбой погасить образовавшуюся задолженность. Однако данная претензия осталась без ответа со стороны ответчика.

В соответствии со статьей 326 ГК ПМР обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Неисполнение в полном объеме обязанности по оплате переданного товара признается Арбитражным судом нарушением условий договора, а также несоблюдением требований действующего гражданского законодательства.

При таких обстоятельствах требования ООО «Рист» о взыскании задолженности в размере 79 812,50 рублей ПМР являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

При вынесении судебного решения Арбитражный суд обязан распределить судебные расходы в соответствии с правилом, закрепленным в пункте 1 статьи 84 АПК ПМР. Истцом при обращении в Арбитражный суд уплачена государственная пошлина, что подтверждается платежным поручением № 1247 от 12 ноября 2020 года. Так как требование ООО «Рист» подлежит удовлетворению в полном объеме, судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины в размере 2 994,40 рубля подлежат взысканию с ответчика – ООО «Фуд- Трейд».

Руководствуясь статьей 84, статьями 113-116, Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

**Р Е Ш И Л:**

1. Исковое заявления ООО «Рист» удовлетворить.

2. Взыскать с ООО «Фуд-Трейд» в пользу ООО «Рист» задолженность в размере 79 812,50 рублей.

3. Взыскать с ООО «Фуд-Трейд» в пользу ООО «Рист» расходы по оплате государственной пошлине в сумме 2 994,40 рублей

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней после его принятия.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И.П. Григорашенко**