|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **«\_15\_»\_\_декабря 2020\_г.** | | | | | | | **дело №\_794/20-12\_\_\_** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И.П., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Протягайловские колбасы» (г. Бенедры, с. Протягайловка, пер. Первомайский, д.2г) к обществу с ограниченной ответственностью «Фуд-Трейд» (г. Тирасполь, ул. Луначарского, д. 24) о взыскании долга, при участии представителей:

истца – Мордач А.П. – руководителя согласно выписке из ГРЮЛ,

в отсутствие ООО «Фуд-Трейд», извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания,

разъяснив сторонам процессуальные права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) и при отсутствии отводов составу суда,

**У С Т А Н О В И Л:**

определением Арбитражного суда от 27 ноября 2020 года к производству Арбитражного суда принято исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Протягайловские колбасы» (далее – истец, ООО «Протягайловские колбасы») о взыскании долга с общества с ограниченной ответственностью «Фуд-Трейд» (далее - ответчик, ООО «Фуд-Трейд»).

В состоявшемся в назначенное время судебном заседании, проверяя в порядке статьи 104 АПК ПМР явку лиц, участвующих в деле, Арбитражным судом установлено отсутствии ответчика. В порядке пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР стороны были извещены о времени и месте судебного разбирательства путем направления им копий определения Арбитражного суда о принятии искового заявления к производству Арбитражного суда. Надлежащее извещение ответчика о времени и месте судебного заседания подтверждается почтовым извещением № 813 от 24 ноября 2020 года. Кроме того, сведения о времени и месте проведения процесса по рассмотрению искового заявления ООО «Протягайловские колбасы» размещены на официальном сайте Арбитражного суда в порядке части второй пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР в разделе «Календарь судебных заседаний».

При надлежащем извещении ответчика о времени и месте судебного заседания Арбитражный суд приступил к рассмотрению дела по существу без участия представителей ответчика в соответствии с положениями пункта 2 статьи 108 АПК ПМР.

В ходе судебного заседания заслушаны пояснения представителя истца по существу заявленных требований. Также Арбитражным судом были исследвоаны оригиналы документов, представленных истцом в материалы дела в копиях.

Дело рассмотрено в судебном заседании 15 декабря 2020 года, по итогам которого оглашена резолютивная часть судебного решения. Полный текст судебного решения изготовлен 21 декабря 2020 года.

**ООО «Протягайловские колбасы»** в ходе судебного заседанияподдержало заявленные исковые требования и просило суд удовлетворить их в полном объеме.При этом в обоснование своей позиции истец указывал следующие обстоятельства.

9 сентября 2019 года между ООО «Протягайловские колбасы» и ООО «Фуд-Трейд» был заключен договор поставки № ФТ/11/0020 на срок до 1июля 2020 года.

В соответствии с условиями данного договора истец обязан был поставить в адрес ответчика товар на условиях и в сроки, указанных в договоре.

В период с 26 июня 2020 года истцом в адрес ответчика был отгружен товар на общую сумму 122 033.43 рубля, однако оплата за данный товар на счет истца не поступила. Данные обстоятельства подтверждаются Актом сверки между ООО «Протягайловские колбасы и ООО «Фуд-Трейд» от 10 сентября 2020 года, а так же копиями расходных накладных.

С 26 июня 2020 года заявок от истца в наш адрес не поступало, однако за ранее поставленный товар расчет так же произведен не был.

В соответствии со ст. 326 ГК ПМР обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

В соответствии с ст. 327 ГК ПМР односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 533 ГК ПМР покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Ответчик в установленный договором срок обязательства по оплате полученного товара не выполнил.

В соответствии с п.7.4 Договора оплата за поставленный товар должна осуществляться каждые 7 (семь) рабочих дней с момента поставки товара.

В соответствии и с п. 8.11 Договора предусмотрена неустойка в размере 0,1% за каждый день просрочки, установленной п. 7.4 Договора.

На основании изложенного истец просит взыскать с ответчика 141 490.69 рублей

**ООО «Фуд-Трейд»** возражений либо отзыва, оформленных в письменном виде, в Арбитражный суд не представило. Представителя для участия в деле не направило.

**Арбитражный суд**, рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения итца и исследовав документы, представленные истцом, приходит к выводу о том, что заявленные требования подлежат удовлетворению. При вынесении данного решения Арбитражный суд исходит из следующих установленных обстоятельств.

ООО «Протягайловские колбасы» обратилось в Арбитражный суд с требованием о взыскании задолженности, при этом правовым обоснованием заявленных требований в исковом заявлении указаны положения статьи 326 и 327 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – ГК ПМР). Названные статьи определяют порядок исполнения обязательств.

При этом в соответствии с положениями статьи 324 ГК ПМР в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В ходе судебного разбирательства установлено и подтверждается материалами дела, что между ООО «Протягайловские колбасы» и ООО «Фуд-Трейд» 9 сентября 2019 года заключен Договор № ФТ/П/0020 (далее - договор). Арбитражный суд приходит к выводу, что данный договор подпадает под признаки договора купли-продажи, правовой регламентации которого посвящена глава 30 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской республики (далее - ГК ПМР).

В соответствии с пунктом 1 статьи 471 ГК ПМР по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать товар в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

**Существенным условием договора купли-продажи**является **предмет договора -** это условия договора о товаре, о его наименовании и количестве.

По условиям пункта 1.1. договора, заключенного сторонами, поставщие обязуется поставить товар, а покупатель принять товар и оплатить его по ценам, указанным в товарно-транспортных накладных. Такой порядок согласования предмета договора купли-продажи не противоречит требованиям действующего законодательства.

В материалах дела имеются копии расходных накладных, а их оригинал исследован Арбитражным судом в ходе судебного заседания. В представленных накладных стороны договора согласовали наименование, количество и цену товара, подлежащего передаче. Накладные, равно как и договор, подписаны уполномоченными лицами и скреплены печатями юридических лиц. Исходя из анализа содержания договора и представленных накладных, Арбитражный суд приходит к выводу, что стороны согласовали существенное условие договора купли-продажи, в связи с чем договор признается заключенным.

В соответствии с пунктом 1 статьи 442 ГК ПМР договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. Ввиду чего Арбитражный суд констатирует, что обязанности по договору подлежат исполнению как ООО «Протягайловские колбасы», так и ООО «Фуд-Трейд».

Из материалов дела усматривается, что факт исполнения возложенных по договору на истца обязанностей подтверждается расходными накладными № 1821 от 21 февраля 2020 года, № 1407 от 11 февраля 2020 года, № 13617 от 24 декабря 2019 года, №13616 от 24 декабря 2019 года, №13072 от 11 декабря 2019 года, №13330 от 17 декабря 2019 года, № 2698 от 19 марта 2020, №13017 от 10 декабря 2019 года, № 5862 от 26 июня 2020 года, № 5812 от 25 июня 2020 года.

Перечисленные расходные накладные, представленные истцом в материалы дела, содержат в себе наименование поставщика (ООО «Протягайловские колбасы»), наименование покупателя (ООО «Фуд-Трейд»), наименование и количество товара, а также цену товара. Тем самым Арбитражный суд считает установленным, факт передачи товара в рамках исполнения обязательств продавца по договору по перечисленным расходным накладным. Всего истцом в адрес ответчика по перечисленным накладным передано товара на сумму 110 098,97 рублей.

Из совокупного прочтения статей 502, 503 ГК ПМР следует, что покупатель обязан оплатить полученные товары в срок, предусмотренный договором, либо установленный законом и иными правовыми актами, а при его отсутствии непосредственно после получения товаров. Из содержания пункта 7.1, 7.4 договора следует, что покупатель производит оплату товара путем перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика по ценам, согласованным сторонами и указными в расходных накладных.

ООО «Фуд-Трейд» не оплатило поставленный товар путем перечисления денежных средств на расчетный счет ООО «Протягайловские колбасы». Факт наличия задолженности ООО «Фуд-Трейд» перед истцом подтверждается актом сверки между ООО «Фуд-Трейд» и ООО «Протягайловские колбасы» за период с 1 января 2020 года по 10 сентября 2020 года. Таким образом, Арбитражный суд признает установленным факт не исполнения обязательств ООО «Фуд-Трейд» по оплате поставленного товара. Доказательств обратного Арбитражному суду не представлено.

Таким образом, совокупность представленных в материалы дела доказательствами дает основание для установления факта неисполнения ответчиком обязательства по уплате денежных средств истцу в размере 110 098,97 рублей.

ООО «Протягайловские колбасы» в порядке досудебного урегулирования спора направлялась претензия в адрес ООО «Фуд-Трейд» с просьбой погасить образовавшуюся задолженность. Однако, представленная в материалы дела претензия от 17 августа 2020 года, осталась без ответа со стороны ответчика.

В соответствии со статьей 326 ГК ПМР обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Неисполнение в полном объеме обязанности по оплате переданного товара признается Арбитражным судом нарушением условий договора, а также несоблюдением требований действующего гражданского законодательства.

При таких обстоятельствах требования ООО «Протягайлорвские колбасы» о взыскании задолженности в размере 110 098,97 рублей ПМР являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Одновременно с требованием о взыскании долга истцом заявлено требование о взыскании с ООО «Фуд-Трейд» неустойки.

Согласно пункту 1 статьи 346 ГК ПМР исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором. В соответствии с пунктом 1 статьи 347 ГК ПМР неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

В рамках реализации данных нормоположений сторонами в договоре согласовано условие об ответственности сторон по договору.

Так, пунктом 8.11 договора установлено, что в случае нарушения пункта 7.4 договора покупатель выплачивает поставщику неустойку в размере 0,1% за каждый день просрочки.

Из системного анализа норм ГК ПМР и положений договора Арбитражный суд приходит к выводу, что стороны согласовали условие о договорной пене за нарушение ООО «Фуд-Трейд» обязанности по своевременной оплате товара в размере 0,1 % от суммы договора за каждый день просрочки. Данное условие является частью договора, подписанного сторонами, не оспаривалось ими в последующем, в связи с чем условие о неустойке считается действительным, не противоречащим ГК ПМР, и подлежит исполнению сторонами.

Ответственность сторон в виде неустойки согласно условиям договора наступает вследствие невыполнения покупателем обязанности по оплате за переданный товар. Факт невыполнения ответчиком обязанности по оплате товара, переданного ООО «Протягайловские колбасы», установлен Арбитражным судом. В связи с чем основания для применения ответственности ООО «Фуд-Трейд» в виде неустойки Арбитражный суд признает наступившими, а требование истца в этой части законными и обоснованными.

Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика неустойки в размере 31 391,72 рублей ПМР. Расчет данной суммы проверен Арбитражным судом, признан достоверным и не противоречащим условиям договора.

При таких обстоятельствах требование ООО «Пртягайловкие колбасы» о взыскании неустойки в размере 31 391,72 рублей ПМР является обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме.

При вынесении судебного решения Арбитражный суд обязан распределить судебные расходы в соответствии с правилом, закрепленным в пункте 1 статьи 84 АПК ПМР. Истцом при обращении в Арбитражный суд уплачена государственная пошлина, что подтверждается платежным поручением № 3011 от 11 ноября 2020 года. Так как требование ООО «Протягайловские колбасы» подлежат удовлетворению в полном объеме, судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины в размере 4 429,70 рублей подлежат взысканию с ответчика – ООО «Фуд- Трейд».

Руководствуясь статьей 84, статьями 113-116, Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

**Р Е Ш И Л:**

1. Исковое заявления ООО «Протягайловские колбасы» удовлетворить.

2. Взыскать с ООО «Фуд-Трейд» в пользу ООО «Протягайловские колбасы» задолженность в размере 110 098,97 рублей и неустойку в размере 31 391,72 рублей.

3. Взыскать с ООО «Фуд-Трейд» в пользу ООО «Протягайловские колбасы» расходы по оплате государственной пошлине в сумме 4 429,70 рублей

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней после его принятия.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И.П. Григорашенко**