|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «15» декабря 2020 г. | | | | | | | Дело № 793/20-07 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Кириленко А. В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску «Протягайловские колбасы», г. Бендеры, с. Протягайловка, пер. Первомайский, д.2 г, к ООО «КаБаРеТ», г. Тирасполь, ул. Луначарского, д.24, о взыскании долга, неустойки

**при участии в судебном заседании:**

**истца:** Вотяковой Е. А. - доверенность №180 от 30.11.2020 года

**ответчика –** не явился

**У С Т А Н О В И Л:**

ООО «Протягайловские колбасы» обратилось в Арбитражный суд ПМР с иском к ООО «КаБаРеТ», о взыскании долга в размере 122033,43 рублей, неустойки в сумме 15245,05 рублей, а всего 137278,48 рублей, возникших в результате ненадлежащего исполнения ООО «КаБаРеТ» условий заключенного между сторонами Договора №К/Т/0002 от 1 июля 2019 года.

Определением от 18 ноября 2020 года исковое заявление принято к производству Арбитражного суда ПМР и назначено к рассмотрению на 2.12.2020 года. Затем, рассмотрение дела было отложено на 15.12.2020 года.

Ответчик в судебные заседания не явился, при надлежащем извещении о начавшемся судебном процессе, в порядке пункта 1 статьи 102-3 АПК ПМР, о чем свидетельствует копия почтового уведомления №7/330 от 19.11.2020 года.

Арбитражный суд, исходя из положений пункта 2 статьи 108 АПК ПМР, учитывая факт надлежащего уведомления ответчика о начавшемся судебном процессе, а также достаточность доказательств, имеющихся в материалах дела для разрешения спора по существу, счел возможным рассмотреть дело и разрешить спор по существу в отсутствие ответчика.

Дело рассмотрено по существу и резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании, состоявшемся 15 декабря 2020 года. Мотивированное решение изготовлено 16 декабря 2020 года.

**Истец, ООО «Торговый проект»,** в судебном заседании поддержал свои требования, изложенные в исковом заявлении, обосновав их следующим.

1 июля 2019 года между ООО «Протягайловские колбасы» и ООО «КаБаРеТ» был заключен Договор № К/Т/0002, согласно которого истец обязан был поставить в адрес ответчика товар на условиях и в сроки, указанных в договоре, а ответчик обязался в порядке и на условиях, установленных договором принять товар и оплатить его стоимость по ценам, указанным в товарно-транспортных накладных.

В период с 9 июня по 31 июля 2020 года истцом в адрес ответчика был отгружен товар на общую сумму 122033,43 рубля, однако оплата за данный товар на счет истца не поступила. Данные обстоятельства подтверждаются Актом сверки между ООО «Протягайловские колбасы и ООО «КаБаРеТ» за 01.07.20 – 31.08.20, а так же копиями расходных накладных, приложенных к иску.

В соответствии с пунктом 7.4 Договора оплата за поставленный товар должна осуществляться каждые 7 (семь) рабочих дней с момента поставки товара.

Однако, ответчик, в установленный договором срок, обязательства по оплате полученного товара не выполнил.

В соответствии и с пунктом 8.9 Договора предусмотрена ответственность покупателя за нарушение сроков оплаты поставленного товара, в виде неустойки в размере 0,1% за каждый день просрочки оплаты в сроки и порядке, установленные пунктом 7.4. Договора.

На основании изложенного и руководствуясь требованиями статей 326, 327, , 533 ГК ПМР, истец просит удовлетворить его требования.

**Ответчик** в судебное заседание не явился,несмотря на надлежащее уведомление о месте и времени рассмотрения дела, отзыва на иск не представил.

**Арбитражный суд**, рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, приходит к выводу о том, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено судом и подтверждается имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, 1 июля 2019 года между истцом и ответчиком заключен Договор №К/Т/0002 в соответствии с которым, истец обязался в порядке и на условиях, установленных этим договором поставить ответчику определенный товар, а ответчик обязался, в порядке и на условиях, установленных этим договором принять товар и оплатить его стоимость по ценам, указанным в товарно-транспортных накладных.

Данный договор соответствует требованиям статьи 523 ГК ПМР и представляет собой договор поставки.

К указанному договору, в силу нормы пункта 5 статьи 471 ГК ПМР, подлежат применению положения о купле-продаже товаров (параграф 1 главы 30 ГК ПМР).

Срок действия договора был определен сторонами до 1 мая 2020 года с продлением на каждый последующий календарный год, если стороны не выразят желания прекратить его действие (пункт 10.1. Договора).

Доказательств прекращения срока действия вышеназванного договора сторонами не представлено, в связи с чем, суд исходит из его действительности и обязательности для сторон договора.

В соответствии с условиями Договора №К/Т/0002 истец в период с 9.06.2020 года по 31.07.2020 года поставил ответчику товар, указанный в расходных накладных, на общую сумму 122033,43 рублей. Поставленный товар, в соответствие с порядком, определенным в пункте 5.1. договора принят ответчиком и перешел в его собственность, что подтверждено расходными накладными за период с 9.06.2020 года по 31.07.2020 года в количестве 31 штука на общую сумму 122033,43 рублей, копии которых приложены истцом к иску, а оригиналы обозрены в судебном заседании.

Ответчик, в нарушение Договора №К/Т/0002 не произвел, в сроки и порядке предусмотренные пунктом 7.4. договора, оплату за поставленный ему товар, что подтверждено Актом сверки между ООО «Протягайловские колбасы и ООО «КаБаРеТ» за 01.07.20 – 31.08.20, оформленным сторонами 10.09.2020 года, копия которого так же приложена к иску, а оригинал обозревался в судебном заседании.

В соответствии с пунктом 1 статьи 533 ГК ПМР, покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

Однако, в нарушение условий договора, ответчик не произвел оплату поставленного ему истцом, в период с 9.06.2020 года по 31.07.2020 года товара, что подтверждено расходными накладными за период с 9.06.2020 года по 31.07.2020 года в количестве 31 штука на общую сумму 122033,43 рублей, Актом сверки между ООО «Протягайловские колбасы и ООО «КаБаРеТ» за 01.07.20 – 31.08.20, оформленным сторонами 10.09.2020 года, копии которых приложены к иску, а оригиналы обозревались в судебном заседании.

При таких обстоятельствах, суд считает доказанным факт наличия у ответчика долга перед истцом в размере 123033,43 рублей за поставленный в рамках Договора №К/Т/0002 от 1.07.2020 года товар.

В силу пункта 3 статьи 503 ГК ПМР, если покупатель не оплачивает переданный в соответствии с договором купли-продажи товар, продавец вправе потребовать оплаты товара и уплаты процентов за пользование чужими денежными средствами.

Согласно норм статей 326, 327 ГК ПМР, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Пунктом 3 статьи 418 ГК ПМР, определено, что если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Исходя из вышеуказанных норм права и положений Договора №К/Т/0002 от 1.07.2020 года, у истца возникло право требования к ответчику, о взыскании долга в размере 123033,43 рублей, возникшего в результате ненадлежащего исполнения последним обязательства по оплате поставленного ему, в рамках этого договора, товара.

Пунктом 8.9. Договора №К/Т/0002 предусмотрена ответственность покупателя за несвоевременную оплату товара по данному договору (пункт 7.4. договора) в виде неустойки в размере 0,1% процента от суммы просроченного платежа за каждый календарный день просрочки платежа.

В силу положений статьи 347 ГК ПМР и условий Договора №К/Т/0002, по состоянию на 15 ноября 2020 года, ответчик обязан уплатить истцу неустойку за ненадлежащее исполнение Договора №К/Т/0002 в размере 15245,05 рублей. Размер неустойки подтвержден расчетом истца, который проверен судом и признан верным.

Предъявленная истцом, в порядке пункта 11.1 Договора №К/Т/0002, претензия от 17.08.2020 года №130 оставлена ответчиком без ответа и удовлетворения.

При таких обстоятельствах истец обоснованно обратился в суд с иском о взыскании суммы долга по Договору поставки №К/Т/0002 от 1.07.2019 года и неустойки, за ненадлежащее исполнение ответчиком обязательства по оплате стоимости полученного им от истца товара.

Принимая во внимание положения статьи 45 АПК ПМР, в силу которой каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований, суд полагает доказанным факт наличия долга ответчика перед истцом по Договору №К/Т/0002 за поставленный товар в сумме 123033,43 рублей.

Руководствуясь нормами статей 347, 348 ГК ПМР и оценивая имеющиеся в материалах дела доказательства в их совокупности, учитывая доказанным ранее факт наличия, по состоянию на 15 ноября 2020 года, долга ответчика перед истцом за поставленный товар в размере 123033,43 рублей, суд находит требования истца, о взыскании с ответчика пени в сумме 15245,05 рублей, по состоянию на 15 ноября 2020 года, так же обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с п.1 ст.84 АПК ПМР судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

При подаче иска в суд, истец оплатил государственную пошлину в размере 4345,60 рублей, что подтверждается платежным поручением №3010 от 11 ноября 2020 года.

Учитывая удовлетворение исковых требований в полном объеме, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию вся сумма уплаченной государственной пошлины -4345,60 рублей.

На основании изложенного, Арбитражный суд ПМР, руководствуясь статьями 80, 84, 113-117, 122-123 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**Р Е Ш И Л:**

1. Исковые требования Общества с ограниченной ответственностью «Протягайловские колбасы», удовлетворить.

2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «КаБаРеТ» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Протягайловские колбасы» задолженность в размере 137278,48 рублей из которой 122033,43 рублей – основной долг и 15245,05 рублей – пеня за ненадлежащее исполнение обязательств по договору № К/Т/0002 от 1 июля 2019 года.

3. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «КаБаРеТ» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Протягайловские колбасы» судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 4345,60 рублей.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней со дня его принятия.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики А. В. Кириленко**