|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |



|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об обеспечении заявления**

|  |  |
| --- | --- |
| «03» ноября 2020 года |  Дело № 757/20-02 |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.В.Качуровской, рассмотрев заявление ООО «Ключ» (Слободзейский район, с.Чобручи, ул.Котовского, д.44) об обеспечении заявления по делу № 757/20-02 по заявлению ООО «Ключ» о признании незаконным решения Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району (г.Слободзея, ул.Фрунзе, 10) №222-0022-20 от 03.08.2020 года,

**У С Т А Н О В И Л:**

Определением от 03 ноября 2020 года заявление ООО «Ключ» о признании незаконным решения Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району №222-0022-20 от 03.08.2020 года принято к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

К поданному ООО «Ключ» заявлению приложено ходатайство (заявление) о приостановлении действия оспариваемого решения. В качестве правового обоснования Заявитель ссылается на статью 64 и пункт 3 статьи 130-11 АПК ПМР.

Арбитражный суд, рассмотрев данное заявление, считает его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 3 статьи 130-11 АПК ПМР по ходатайству заявителя Арбитражный суд может приостановить действие оспариваемого акта, решения.

При этом главой 18-3 АПК ПМР не установлены особенности рассмотрения ходатайств о приостановлении действия ненормативного правового акта, решения, в связи с чем, Арбитражный суд полагает необходимым учитывать соответствующие положения главы 7 АПК ПМР, в том числе об основаниях принятия обеспечительных мер и порядке рассмотрения заявления об обеспечении заявления.

В соответствии со статьей 64 АПК ПМР Арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, либо по своей инициативе, вправе принять меры по обеспечению иска. Обеспечение иска допускается на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, либо в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

 Заявление об обеспечении иска рассматривается Арбитражным судом, разрешающим спор, не позднее следующего дня после его поступления (пункт 2 статьи 64 АПК ПМР).

Из материалов дела следует, что предметом оспаривания является решение № 222-0022-20 от 03.08.2020 года, принятое Налоговой инспекцией по г. Слободзея и Слободзейскому району в отношении Заявителя, согласно которому ООО «Ключ» предписано уплатить финансовую санкцию в размере 63 801,77 рублей в течение 30 дней с 03.08.2020 г.

При таких данных, является обоснованным довод Заявителя о том, что непринятие мер по обеспечению заявления может повлечь лишение ООО «Ключ» денежных средств в вышеуказанном размере, принятие мер необходимо в целях предотвращения причинения Заявителю значительного ущерба.

Таким образом, Арбитражный суд считает, что приостановление оспариваемого Решения будет направлено на обеспечение защиты интересов Заявителя, в связи с чем, находит необходимым принять обеспечительную меру, предусмотренную пунктом 3 статьи 130-11 АПК ПМР в виде приостановления действия оспариваемого Решения,

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 64, 65, п.2,6-8 статьи 65-2, ст. 128, пунктом 3 статьи 130-11 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Удовлетворить заявление ООО «Ключ».

2. Приостановить действие решения Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району №222-0022-20 от 03.08.2020 года, вынесенное в отношении ООО «Ключ».

3.Определение может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения. Подача жалобы на определение об обеспечении иска не приостанавливает исполнение этого определения.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**