|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г.  |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отложении судебного заседания**

|  |  |
| --- | --- |
| «**25**» **ноября 2020 года** |  **Дело № 746/20-12** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Амиго» (г. Бендеры, ул. Ткаченко д.6, кв. 58) к Налоговой инспекции по г. Бендеры (г. Бендеры, ул. Калинина, д. 17) о признании недействительным Предписания Налоговой инспекции по г. Бендеры от 25 августа 2020 года № 123-0165-20, при участии представителей:

заявителя – Чуднивец Л.И. руководителя согласно выписке из ГРЮЛ, Вознюк М.В. по доверенности №2 от 11 ноября 2020 года,

государственного органа – Лащук А.А. по доверенности № 04 от 8 января 2020 года, Оруджиева Н.Н. по доверенности от 8 января 2020 года №02;

**УСТАНОВИЛ:**

общество с ограниченной ответственностью «Амиго» (далее – заявитель, ООО «Амиго») обратилось в Арбитражный суд с заявлением о признании недействительным ненормативного правового акта органа государственной власти, а именно Предписания Налоговой инспекции по г. Бендеры от 25 августа 2020 года № 123-0165-20. Определением Арбитражного суда от 2 ноября 2020 года названное заявление приято к производству суда и судебное заседание назначено на 12 ноября 2020 года. Рассмотрение дела откладывалось.

В состоявшемся 25 ноября 2020 года судебном заседании налоговой инспекцией озвучены устные ответы на вопросы, которые были заданы в предыдущем судебном заседании.

Кроме того, представитель заявителя устно пояснила возражения на доводы, дополнительно сообщенные налоговой инспекцией в ходе судебного заседания.

При этом, представитель налоговой инспекции отвечая на вопросы Арбитражного суда указал о том, что суду представлены не все доказательства, которые исследовались в ходе мероприятия по контролю и были положены в основу оспариваемого Предписания. В связи с чем налоговой инспекцией заявлено устное ходатайство об отложении судебного заседания с целью представления дополнительных материалов.

В соответствии с пунктом 4 статьи 130-12 АПК ПМР обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, возлагается на орган которые приняли акт. В связи с чем Арбитражный суд приходит к выводу о необходимости представления налоговой инспекцией дополнительных доказательств.

По указанным обстоятельствам ходатайство налоговой инспекции подлежит удовлетворению, что в силу пункта 1 статьи 109 АПК ПМР является основанием для отложения судебного заседания.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 107, 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайство Налоговой инспекции по г. Бендеры удовлетворить.

2. Судебное заседание по делу № 746/20-12 отложить **на 8 декабря 2020 года на 10-30** в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 205.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**