|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отложении судебного заседания**

|  |  |
| --- | --- |
|  **«27» января 2021 года** |  **Дело № 745/20-12** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление Михеевой Ирины Дмитриевны (г. Бендеры, ул. Пушкина, д.41, кв. 31) к обществу с ограниченной ответственностью «Евробаланс» (г. Тирасполь, ул. Манойлова, д. 57/1) о взыскании доли в обществе при участии представителей:

истца – Тазова Ю.Л. по доверенности от 5 сентября 2020 года, Михеева Ю.А. по доверенности от 15 мая 2019 года,

ООО «Евробаланс» - Толстенко В.Г. по доверенности от 25 февраля 2020 года № 1,

**У С Т А Н О В И Л:**

в Арбитражный суд поступило исковое заявление Михеевой Ирины Дмитриевны (далее – истец, Михеева И.Д.) к обществу с ограниченной ответственностью «Евробаланс» (далее – ООО «Евробаланс», ответчик) о взыскании доли в обществе. Определением Арбитражного суда от 17 ноября 2020 года указанное исковое заявление принято к производству Арбитражного суда. Судебное заседание откладывалось.

В ходе судебного заседания, состоявшегося 27 января 2021 года, представителем ответчика представлены дополнительные пояснения, оформленные в письменной форме, а также дополнительные доказательства в обоснование доводов, приведенных в пояснениях. После изложения указных пояснений, представителю ответчика были заданы уточняющие вопросы Арбитражным судом и представителями истца.

В ходе судебного заседания рассмотрено заявление истца о фальсификации доказательств. Данное заявление рассмотрено в порядке статьи 107-1 АПК ПМР. Так, представителю ответчика в порядке подпункта а) пункта 1 статьи 107-1 АПК ПМР были разъяснены уголовно-правовые последствия заявления о фальсификации доказательств, о чем оформлена соответствующая подписка.

При рассмотрении заявления о фальсификации заслушана позиция представителя ответчика, который заявил, что балансовый отчет о финансовом положении на 31 декабря 2019 года ООО «Евробаланс» не относится к предмету спора, рассматриваемому в рамках настоящего дела. Возражений об исключении указного баланса из числа доказательств по делу представитель ответчика не представил.

В связи с чем в порядке подпункта б) пункта 1 статьи 107-1 АПК ПМР в результате рассмотрения заявления о фальсификации доказательства с учетом мнения представителя ответчика балансовый отчет о финансовом положении на 31 декабря 2019 года ООО «Евробаланс» был исключен из числа доказательств по делу, о чем сделана отметка в протоколе судебного заседания в соответствии с положениями пункта 2 статьи 107-1 АПК ПМР.

Также в ходе судебного заседания рассмотрено ходатайство истца об истребовании доказательства. Указанное ходатайство рассмотрено по правилам статьи 107 АПК ПМР с учетом мнения представителя ответчика, о чем вынесено определение в порядке пункта 3 статьи 128 АПК ПМР без оформления отдельного процессуального документа.

Кроме того, в ходе судебного заседания представителю истца объявлено устное замечание за нарушение порядка в судебном заседании и проявления неуважительного отношения к суду.

Представителем истца было устно заявлено ходатайство об отложении судебного заседания для целей ознакомления с дополнительными пояснениями ответчика. Рассмотрев указанное ходатайство с учетом мнения представителя ответчика не возражавшего против отложения судебного заседания, Арбитражный суд пришел к выводу о возможности удовлетворения такового. Так, в ходе судебного заседания представителем ответчика представлены дополнительные письменные пояснения с приложением доказательств. Для ознакомления с указанными материалами, в целях полного и всестороннего рассмотрения дела и вынесения законного и обоснованного судебного решения Арбитражный суд пришел к выводу о том, что рассмотрение дела по существу в настоящем судебном заседании не представляется возможным, соответственно, рассмотрение дела подлежит отложению на основании пункта 1 статьи 109 АПК ПМР.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 107, 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайство истца об отложении судебного заседании удовлетворить.
2. Судебное заседание по делу № 745/20-12 отложить на 3 февраля 2021 года на 10-00 в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 205.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда ПМР И. П. Григорашенко**